



*HANGSOMEINTELLECTUALPROPERTYCO.LTD.*

专利，商标，工业设计注册和版权保护  
国际知识产权注册及执行  
技术转移及商业化  
知识产权战略与管理

# 第五百二十六期周报

## 2023.02.12-2023.02.18

网址: <http://www.hangsome.com>

上海市徐汇区凯旋路3131号明申中心大厦1906室

邮编: 200030

电话: +86-(0)21-54832226/33562768

传真: +86-(0)21-33562779

邮箱: [hangsome@hangsome.com](mailto:hangsome@hangsome.com)

# 总目录

---

## ● 每周资讯

- 1.1 【商标】 商标在先使用抗辩制度的适用
- 1.2 【专利】 知识产权运用保护综合改革赋能企业发展
- 1.3 【专利】 高价值专利成为企业上市“敲门砖”
- 1.4 【专利】 360 诉江民 GUI 外观设计专利侵权
- 1.5 【专利】 百分含量限定的组合物权利要求中含量之和须符合的条件
- 1.6 【专利】 《中国知识产权保险发展白皮书（2022）》发布，这些亮点值得关注
- 1.7 【专利】 国知局发布《专利导航工程实施评价方案》！

## ● 热点专题

【知识产权】 ChatGpt 加持的新 bing 搜索来了，面对人工智能，专利行业会迎来大地震吗？

# 每周资讯

## 【商标】商标在先使用抗辩制度的适用

### 摘要：

在先使用抗辩需满足“双优先”条件，即被告使用商标早于商标申请注册时间及商标实际使用时间。

商标注册人应为善意注册，且在先使用人的在先使用具合法性。

建议被告在使用过程中以其他方式加以区分，避免侵权。

“原有使用人”为在先使用人及业务继受者，不及于商标申请注册后的被授权人或受让人。

商标在先使用是抗辩权而非请求权，即使抗辩成功，企业发展仍受限，故企业仍应优先进行商标布局。

我国商标法以注册在先为原则，为衡平使用在先者合法权益，维护市场现有秩序，商标法有在先使用抗辩制度。

《商标法》第五十九条第三款规定：商标注册人申请商标注册前，他人已经在同一种商品或者类似商品上先于商标注册人使用与注册商标相同或者近似并有一定影响的商标的，注册商标专用权人无权禁止该使用人在原使用范围内继续使用该商标，但可以要求其附加适当区别标识。

可见，在先使用抗辩需同时符合以下条件：

1、被诉标识在商标注册人申请商标注册前已使用；

- 2、使用人先于商标注册人使用被诉标识；
- 3、在先使用的未注册商标在商标申请注册前已具有一定影响力；
- 4、使用人仅在“原使用范围”内使用。

### 一、“双优先”前提

商标在先使用抗辩需满足“双优先”条件，即被告使用被诉侵权商标既早于涉案商标申请注册时间又早于涉案商标实际使用时间。

在原告老百姓大药房连锁股份有限公司诉被告衡南县鸡笼镇老百姓大药房商标侵权纠纷【(2021)湘04知民初50号】一案中，原告系涉案“老百姓”商标的注册人，于2001年10月25日成立，自成立以来便将“老百姓”标识作为企业字号和商标标志使用，但商标申请时间为2003年06月04日。

被告自2002年12月16日起开始以“衡南县鸡笼镇老百姓大药房”名称登记注册并实际经营使用“老百姓”字样。

[申请商标]	
申请号	3579889
商标名称	老百姓
商标图样	
申请日期	2003-06-04
注册日期	2005-02-21
申请人	老百姓大药房连锁股份有限公司
类别	35

法院认为，被告登记并使用“老百姓”商标标识时间虽早于原告“老百姓”商标申请注册时间，但晚于原告对“老百姓”商标标识使用时间，不符合“双优先”原则，被告在先使用抗辩不成立。

## 二、在先使用需具合法性，同时涉案商标需善意取得

在先使用行为本身有合法性，违法违规的使用行为不产生在先权利。

在双飞人制药股份有限公司（以下简称“原告”）诉广州赖特斯商务咨询有限公司（以下简称“被告”）商标侵权及不正当竞争纠纷【(2020)最高法民再 23 号】一案中。原告系“双飞人”商标权人，该商标曾被认定为驰名商标，其产品包装享有知名商品特有包装、装潢权。被告系法国利佳制药厂在华代理商，销售“利佳”品牌薄荷水，即“法国双飞人药水”。

被告主张法国利佳制药厂销售的“法国双飞人药水”在 2001 年就已出现在江西省都昌县。而原告的“双飞人”注册商标申请时间为 2009 年 7 月 21 日，晚于法国利佳制药厂生产的“法国双飞人药水”在江西省都昌县销售的时间，故被告享有在先权利。



法国利佳制药厂  
销售的“法国双飞人药水”



原告双飞人制药股份有限公司  
第 7559578 号注册商标

对此，法院认为，都昌县医药公司因违反药品管理法第三十九条规定，未经申报，销售法国利佳制药厂生产的“双飞人药水”曾被行政处罚，且该行为违反药品管理法第四十八条第二款规定，可按假药论处，故被告提交的都昌县医药公司销售“双飞人药水”的在先使用证据不属合法在先行为，不能产生在先权利。

虽然上述案件中的在先销售证据未被法院采纳，但法院查明，在原告的“双飞人爽水”产品问世前，其关联企业曾以法国利佳制药厂的“双飞人药水”包装盒作为现有设计证据，申请对与原告包装相似的第三人外观设计专利宣告无效，并获得支持；且原告在对“双飞人爽水”进行宣传时，存在主动混淆两款产品的行为。

上述行为均可证明原告对法国利佳制药厂生产的“双飞人药水”知名度已有认知。

最高人民法院认为，原告明知“双飞人药水”存在于市场，却恶意申请注册与“双飞人药水”包装近似的商标并行使权利，其行为难言正当。而被告已在包装的显著位置标明“利佳”文字商标，故被告在先使用抗辩成立。

需特别提示的是，商标侵权案件中，被告主张在先使用抗辩时，如发现原告商标系恶意取得，符合条件的应尽早提起无效宣告等行政程序，以便争取主动。如无法提起无效宣告，在目前同案同判的司法环境下，引用本判决说服主审法官因原告商标系恶意取得，认可被告在先使用抗辩成立也是途径之一。

### 三、关于“有一定影响”的认定

“有一定影响”对消费者及相关公众而言，主要是能否对商品或服务起识别作用，本质上可视为对商标知名度的认定。

《最高人民法院关于审理商标授权确权行政案件若干问题的规定》第二十三条第二款规定，在先使用人举证证明其在先商标有一定的持续使用时间、区域、销售量或者广告宣传的，人民法院可以认定为有一定影响。

规定细化了“有一定影响”的认定，但认定标准仍具有较大主观性，法官有较大自由裁量权。

在原告武汉市天怡电子有限公司诉被告武汉凯进医疗技术有限公司商标侵权纠纷【（2016）鄂民终 110 号】一案中，被告仅证明在原告商标申请注册日前，在一台医用冲洗器上使用了诉争标识，法院认为难以证明获得了一定影响力。

在原告杭州博客旅行社有限公司诉被告上海驰誉网络科技有限公司商标侵权纠纷【（2015）沪高民三（知）终字第 1 号】一案中，被告在原告申请注册涉案商

标前已使用包含涉案商标的域名和标识，且通过被告及其关联公司持续使用至今，中间未发生中断，通过多年持续使用积累了众多用户，建立了一定影响力。且被告已通过在诉争商标前附加企业字号的方式，帮助相关公众区分。故被告使用被控侵权标识的行为并不足以导致相关公众混淆或误认，不构成商标侵权。

#### **四、关于“原使用人”及“原使用范围”的认定“原有范围”的使用应从使用主体、使用类别、商誉所及地域范围等因素综合考量。**

##### **（一）原使用人的认定：**

**使用人原则上需为在先使用人本人或其业务继受者，不得及于商标申请注册后的被授权人或受让人。**

在南通远程船务有限公司诉上海博格西尼企业发展有限公司商标侵权纠纷【(2017)沪73民终65号】一案中，法院认为，在法律关系上，上海博格西尼服饰有限公司（以下简称“博格西尼服饰公司”）与上海博格西尼企业发展有限公司（以下简称“博格西尼公司”）之间具有紧密的关联关系。

从经营过程来看，博格西尼服饰公司于2011年8月、2012年8月先后与第一八佰伴公司签订《联销续签合同》，设立专柜销售博格西尼品牌产品。在2014年博格西尼服饰公司注销后，2015年3月，由博格西尼公司与第一八佰伴公司签订《联销续签合同》，继续在原专柜从事经营活动，该合同所约定的经营地点及所经营的品牌产品与前述合同一致。

显然，在博格西尼服饰公司注销后，博格西尼公司与第一八佰伴公司续签合同继续在原专柜从事经营活动，其与博格西尼服饰公司在经营业务上具有实际的继受关系，故其有权主张商标先用使用抗辩。

[ 申请商标 ]	
申请号	10408943
商标名称	博格·西尼 BOGEA SENI
商标图样	
申请日期	2012-01-10
注册日期	2013-03-21
申请人	南通远程船务有限公司
类别	18

### 原使用人认定的实质重于形式原则：

在北京爱姆斯建筑设计咨询有限公司（以下简称原告）诉乐米（北京）国际建筑规划设计有限公司（以下简称被告）商标侵权纠纷【（2020）京 0105 民初 7363 号】一案中，法院认为，被告与其母公司虽属独立法人主体，但被告是母公司在我国投资设立的全资子公司。母公司在我国设立被告的目的即为通过被告为我国相关公众提供建筑设计、景观设计等相关设计咨询服务，因此被告在开展经营过程中必然会使用母公司在先使用的未注册商标。

被告作为母公司在我国的全资子公司，其所有经营活动均由母公司决策，实质贯彻的是母公司意志，故被告的使用只要未超出母公司在先使用的“原有范围”，就未给注册商标专用权造成不合理影响，被告可援引在先使用抗辩。

### （二）“原使用范围”中关于使用地域扩大的问题

“原使用范围”中，在先使用需严格限定于原有使用类别几无争议，即使延展到高度关联类别也会被认定侵权，故主要争议焦点在于互联网时代，如何界定地域范围仍在“原使用范围”内。

在原告于某诉被告廿一客 11 家关联公司 “21cake” 商标侵权纠纷【2020 沪 73 民终 81 号】一案中，法院认为，对原有范围的界定，商标法强调的是使用范围而非使用规模。

从使用方式来看，被告及关联公司始终在蛋糕等商品、相应经营物料及宣传中使用被诉商标，使用过程中未改变原商标图形或图文组合样式，即其商标图样及使用类别均在原有范围内。被告及关联公司的经营模式一直是以网络营销为主，其“www.21cake.com”网站和“21cake”手机 App 统一以被告名义经营，其余关联公司分别负责上述网站及 App 上可供选择的不同城市的产品配送。可见在涉案注册商标申请日后成立的被告关联公司主要为了便利各个城市产品的配送，故为扩大配送范围而成立的具有关联关系的主体对被诉商标在同一类别上的后续使用行为，属在原有范围内的使用，不构成侵权。

商标在先使用抗辩制度为保护善意在先使用人的未注册商标提供了法律依据，有利于保护权利人在先建立的品牌市场及商誉，但其本身是抗辩权而非请求权，可用于应对纠纷，却无法主动保护。且由于构成在先使用条件严格，即使抗辩成功，“原有使用人”、“原有使用范围”等因素也将极大限制企业商业发展，故各企业在进入市场、投入运营前，仍应优先进行商标布局，避免后续纠纷。

## 1.2【专利】知识产权运用保护综合改革赋能企业发展

知识产权是创新发展的源头活水，是衡量一个国家或地区科技创新能力和经济竞争力的重要指标。近年来，广东知识产权地区发展指数、发明专利有效量、PCT 国际专利申请量一直居全国首位，成功走出一条知识产权赋能高质量发展的特色路径。

### 落实知识产权助力“专精特新”企业发展政策

2016 年，中新广州知识城获国务院批复，开展知识产权运用和保护综合改革试验。今年 2 月 9 日，中新广州知识城综合改革工作会召开，介绍了知识产权运用和保护综合改革试验情况。

6 年多来，中新广州知识城在体制机制、协同保护、金融创新、产业引领、国际合作等方面深化改革、先行先试，广州市黄埔区、广州开发区累计获批知识产权强国建设示范园区、商业秘密保护创新试点等国家级改革平台 9 个，推出纯专利知识产权证券化、海外侵权责任保险等全国全省首创改革措施 20 项。

会议提出，中新广州知识城要围绕建设“具有全球影响力的国家知识中心”战略目标，以更高站位、更强力度推进知识城新一轮知识产权运用和保护综合改革试验，引导更多创新资源和支持政策向重大改革举措、重点建设项目倾斜，着力打造知识创造新高地、国际人才自由港、湾区创新策源地、开放合作示范区。同时，要全链条发力，全面发挥知识产权示范引领带动作用。

值得一提的是，会议提出，要加强知识产权保护工作体系建设，落实知识产权助力“专精特新”中小企业发展专项政策，深入推进知识产权优势示范企业培育，推动专利开放许可制度全面落地。持续推进知识产权强国建设试点示范，实施知识产权“十个强市、百个强县”建设工程。

#### 激发科技企业知识产权创造新动能

今年1月，第五届粤港澳大湾区知识产权交易博览会暨国际地理标志产品交易博览会组委会宣布，知交会暨地博会永久落户中新广州知识城。

作为全国唯一经国务院批准开展国家知识产权运用和保护综合改革的试验田，知交会暨地博会永久落户，凸显的是中新广州知识城在知识产权运用和保护综合改革上的成效。

知识产权服务对提升知识产权创造水平、增强实体经济核心竞争力，具有重要支撑作用。为进一步激发科技企业知识产权创造新动能，引领产业高质量发展，广州开发区全力打造知识产权服务新高地，在中新广州知识城高标准规划建设总投资超90亿元、占地420亩的知识产权服务园区。

随着知识产权服务生态环境日趋完善，广州开发区的知识产权服务集聚效应愈发凸显。目前，该区吸引集聚知识产权服务机构超300家。6年多来，专利审协广东中心累计审批专利申请113万件，广州知识产权法院累计受理案件近8万宗。

2022年4月，广东第一个国际知识产权服务大厅在中新广州知识城揭牌成立，包括法国诺华技术股份有限公司、新加坡盛凯知识产权公司、马来西亚联蔚宾大斯专利事务所等国际知识产权服务机构已进驻。

#### 持续推进知识产权强国建设试点示范

知识产权运用和保护综合改革试验是广东塑造发展新动能新优势、实现高质量发展的“重要试验田”。

当前，广东围绕服务“双区”和横琴、前海、南沙三大平台建设等重大战略，扎实推进知识产权高质量创造运用和高标准保护，积极推动开展新一轮知识产权部省共建，印发并实施知识产权保护和运用“十四五”规划，颁布实施《广东省知识产权保护条例》《广东省版权条例》《广东省地理标志条例》等地方性法规，获批国家知识产权强国建设试点示范城市8个、强县建设试点示范县13个、强国建设试点示范园区8个。

下一步，广东将突出以高质量发展为牵引，全面发挥知识产权示范引领带动作用，持续推进知识产权强国建设试点示范，实施知识产权“十个强市、百个强县”建设工程。

同时，统筹推进知识产权强国建设纲要、强省建设纲要、“十四五”规划实施，加快落实国家知识产权局与广东省新一轮共建各项重点改革、重点项目，加强知识产权政策、要素集成，持续提升知识产权创造质量、保护效果、运用效益和服务水平。

### 1.3 【专利】高价值专利成为企业上市“敲门砖”

#### 北交所迎来开市一周年，已有 123 家上市企业

“乘着资本的东风，插上专利的翅膀。”11月15日，北京证券交易所（下称北交所）迎来开市“一周岁”。去年的这个时候，以“服务创新型中小企业”为定位的北交所鸣钟开市，我国资本市场迎来新局面。

一年来，北交所以资本为帆逐浪前行，市场规模不断扩大，上市审核不断提速，从首批拥有自主知识产权的81家上市企业扩容至123家，交出了一份漂亮的“成绩单”。这其中专利缘何成企业上市“敲门砖”？“错位发展”如何保持良好势头？

#### 中小企业在“错位发展”中获益

“多年的努力终于迎来这一刻！”去年11月15日，北交所开市首日，国家级专精特新“小巨人”中航富士达科技股份有限公司（下称富士达）副董事长武向文站在鸣锣开市的现场，而当时，企业融资迫在眉睫。他希望通过在北交所上市能带来更多的融资机遇。

“作为一名知识产权律师，我在从业过程中见证过太多的中小企业有融资难的问题，很多的中小企业的研发能力强，发展前景好，却得不到资本市场的青睐。”上海段和段律师事务所知识产权研究中心主任郭国中对中国知识产权报记者表示，北交所的成立，给中小企业提供了空前的融资便利渠道，给创新型企业的发展提供了强有力的资金支持，帮助这些拥有自主知识产权的企业获得更好的发展机遇。

如今，北交所开市一周年，武向文有了全新的感受，借助北交所平台，其公司进一步扩大在资本市场的知名度和透明度，治理水平更加完善。一年来，富士达启动了新的产业基地，扩大了产能，双线作战；同时，公司重点培养研发技术人才，成立了研究院，专门负责新领域产品的研制和开发，并成立了情报中心，为公司拓展业务提供信息支撑。公司今年前三季度营业收入同比增加39.51%，营业利润同比增加60.92%，取得了历史上最好的经营业绩。“作为我国第一家公司制证券交易所，北交所的设立给我们中小企业更多上市机会，弥补多层次资本市场的短板。”武向文说。

“北交所与科创板等其他资本市场相比，它们之间既有相似性，也各突出重点。”北京社会科学院研究员王鹏表示，相似性在于它们都给科技创新型企业提供各方面的资金资源。差异性主要体现在它们的定位不一样，科创板定位于硬核科技的大中型科技企业，而北交所则坚持“错位发展”，偏向早期的专精特新“小巨人”等拥有自主知识产权的中小企业。也就是说，北交所上市制度和门槛相较创业板、科创板略低。

目前，北交所四套并行的上市标准，兼顾着不同类型、不同特征企业，行业包容性强，适合年净利润在 2000 万元至 5000 万元的专精特新“小巨人”企业进行上市融资，涵盖医药健康、信息技术、双碳等新兴行业企业。“虽然科创板与北交所均是服务于创新型企业，但北交所的成立为科技型中小企业带来了新的机遇，激励企业进行差异化的创新。”武汉科技大学金融证券研究所所长董登新对记者表示，北交所各项制度充分尊重创新型中小企业发展阶段和成长规律，突出错位、包容、灵活和普惠的市场特色。

一年来，北交所市场运行平稳，各项制度安排有效运转，市场生态持续改善，服务中小企业创新发展的能力持续提升，取得良好开局。数据显示，截至 11 月 15 日，北交所上市的 123 家企业中，中小企业占比 77%，超八成集中在战略新兴产业、先进制造业。

### “专利强度”仅次于科创板

在强调错位竞争和发展的同时，北交所上市企业也在不断筑牢知识产权“护城河”。“中小型企业是我国的经济支柱，也是我国知识产权发展的排头兵，可以说，知识产权成为创新型中小企业的命脉。”郭国中表示，很多中小企业专精于细分领域，而保持在细分领域里面的优势地位要求大量的研发资金的投入，对于他们来说，保护知识产权就意味着保护创新。

据智慧芽相关负责人介绍，高价值专利已成企业上市“敲门砖”。去年 11 月 15 日，在北交所上市的科技型中小企业有 81 家，其中来自于新三板精选层公司 69 家，每家企业平均专利拥有量 87 件，有效发明专利 14 件，科创力和势头强劲。精选层 69 家企业在研发和科技创新能力上高于新三板公司整体水平，展现出较强的科技创新能力。

截至今年 6 月 23 日收盘，北交所 99 只股合计总市值已超过 2000 亿元。今年 6 月 24 日，随着优机股份上市，北交所上市企业突破 100 家，这些企业国内外专利申请总量为 9200 余件，有效发明专利总量为 1300 余件。

数据显示，开市一周年，北交所中小企业的专利强度仅次于科创板，123 家北交所上市企业的专利申请总量为 1.2 万余件，有效专利总量为 7200 余件，其中发明专利为 1700 余件。智慧芽相关负责人介绍，在专利强度（指每亿元营收的平均有效发明专利量）上，北交所企业约为 2.1 件有效发明专利每亿元营收，相较于主板 0.5 件、创业板 1.6 件、科创板 5.1 件，北交所在该指标上仅次于科创板，且明显高于主板与创业板的整体专利强度。

从战略性新兴产业来看，在新一代信息技术产业领域，北交所上市企业的专利强度为 3.6 件有效发明专利每亿元营收，表现突出；从省区市维度看，浙江省在北交所上市企业的专利强度占优，为 2.5 件有效发明专利每亿元营收；此外，据统计，123 家北交所上市企业中约 39.8%为专精特新“小巨人”，该比例仅次于科创板。

富士达上市后，企业对高价值专利的培育也大显身手。“公司制度不断优化，管理得到健全，企业的创新机制不断完善，进一步推进了公司技术创新的步伐。公司增加了研发投入，加大了研发人才培养力度，也增加了公司对知识产权的重视度，提升了企业知识产权创造、保护和运用能力。”武向文说，上市一年来，公司积极参与高价值专利的培育，共获得授权发明专利6件，创新跑出加速度。

### 提升自主创新竞争力

“上市不是终点，而是新的起点。”武向文表示，富士达要以上市为契机，提升企业知识产权创造、保护和运用能力，用创新力、创造力、品牌力，打造具有国际竞争力的国际知名品牌。

前不久，北交所发布了北证50成份指数样本股名单，以反映市场整体运行情况。值得一提的是，在选取样本股时，北交所重点考量相关企业的发明专利积累和持续稳定的创新投入情况等要素。“北交所开市一年以来，取得的成就有目共睹，确实帮助了非常多的专精特新企业通过资本市场获得了资金资源。”王鹏表示，未来还要不断夯实制度基础，进一步引导社会资本服务创新型中小企业。

“北交所的设立，不仅是资本市场更好支持中小企业发展壮大的内在需要，更是落实国家创新驱动发展战略的必然要求，是新形势下全面深化资本市场改革的重要举措。”董登新认为，北交所目前规模还相对较小，其中一个重要原因是投资数量不足或者是市场人气不够。在保证企业质量的前提下，北交所的首要任务是壮大规模，可以率先尝试“T+0”交易制度，同时可以率先取消个股的涨跌幅限制，吸引更多的投资者参与，提高市场的人气，增加市场资金，这方面对于北交所的持续扩容、壮大规模是非常重要的。

郭国中表示，北交所的稳健发展将为专精特新企业提供肥沃的资本土壤，让企业有更多的资金比例投入到创新研发中，形成更多具有领先性质的自主知识产权，从而充分发挥企业知识产权的经济与金融价值。

“未来，北交所将立足上市公司数量结构的不断丰富，与新三板一体发展，进一步发挥北交所的示范引领作用，促进具有市场特色的跨层次投资。同时，立足多层次资本市场互联互通，推动跨市场指数发展。”北交所总经理隋强表示。

（本报记者 陈景秋）

## 数说北交所

**123家**北交所上市企业的专利申请总量为**1.2万余件**，有效专利总量为**7200余件**，其中发明专利为**1700余件**；

在专利强度(指每亿元营收的平均有效发明专利量)上，北交所企业约为**2.1件**有效发明专利每亿元营收，仅次于科创板。



【吴青青 摘录】

#### 1.4【专利】360 诉江民 GUI 外观设计专利侵权

日前，国内首例图形用户界面外观设计专利侵权案又有新进展。北京奇虎科技有限公司、奇智软件（北京）有限公司诉称，被告江民公司在其软件界面中使用了原告第 ZL201430324280.2、ZL201430329167.3 和 ZL201430324283.6 号外观设计专利，侵犯了上述专利权。请求法院判令被告停止侵权，消除影响，并赔偿原告经济损失三案共计 1500 万元。

近日，北京江民新技术有限公司（简称江民公司）针对涉案外观设计向专利复审委员会提出了无效宣告请求，并据此向北京知识产权法院提出了中止审理申请。合议庭经审查，认为北京奇虎科技公司已提交涉案外观设计专利权评价报告，该报告认定涉案外观设计专利权稳定，故认为该案可以不中止审理，驳回了江民公司的申请。北京知识产权法院将择日开庭审理该案。

#### 【侯燕霞 摘录】

#### 1.5【专利】百分含量限定的组合物权利要求中含量之和须符合的条件

##### 一、问题由来

对于以百分含量限定的组合物权利要求，《审查指南》中规定：组分的含量范围应当符合式（1）和式（2）：

某一组分的上限值+其他组分的下限值 $\leq$ 100      （1）某一组分的下限值+其他组分的上限值 $\geq$ 100      （2）

满足式（1）和式（2）与满足下述条件是等效的：对于组合物中任意组分的含量范围区间内的任一点，其它组分的含量在各自含量范围内总可以找到相应的值，满足所有组分含量之和等于 100%。也即所有组分含量范围区间内的点都可以实现。（简略的推理过程可参考张清奎所著《化学领域发明专利申请的文件撰写与审查》）

这是为了避免出现下述情况：对于某组分含量范围内的某个点，其它组分的含量无论在各自含量范围内取什么值，都无法满足所有组分含量之和等于 100%。也即该点无法实现。

例如：某组合物由下述四种组分组成

组分 A<sub>1</sub>：含量 15~60% 组分 A<sub>2</sub>：含量 10~25% 组分 A<sub>3</sub>：含量 20~25% 组分 A<sub>4</sub>：含量 15~30%  
当 A<sub>1</sub> 含量为 60% 时，即便其它组分取最小值：10%、20%、15%，也无法满足含量之和等于 100%。

问题在于，对于组分多的组合物，上述的验证方法计算量是比较大的。如果组分数是 n，则需要列 2n 个计算式进行计算。本文找到一种计算量大大减小的方法，对于任何组合物，只需要列 2 个计算式进行计算即可与式（1）和式（2）等效。

下面先说结论，再进行推导证明

## 二、结论

本文结论：无需验证所有组分是否满足式（1）和式（2），只需验证含量上下限差最大的组分是否满足式（1）和式（2）即可。

为说得更明白，该结论用数学表述即：

设某组合物由下述组分组成

组分 A<sub>1</sub>：含量 a<sub>1</sub>~a<sub>1</sub>'%，记上下限差  $\delta_1 = a_1' - a_1$

组分 A<sub>2</sub>：含量 a<sub>2</sub>~a<sub>2</sub>'%，记上下限差  $\delta_2 = a_2' - a_2$

.....

组分 A<sub>i</sub>：含量 a<sub>i</sub>~a<sub>i</sub>'%，记上下限差  $\delta_i = a_i' - a_i$

.....

取各上下限差中的最大值，假设是  $\delta_m$ ： $\text{Max}(\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_i, \dots) = \delta_m = a_m' - a_m$

由此找到了“含量上下限差最大的组分”（组分 A<sub>m</sub>）。基本上只需一眼扫过，做简单的减法并比较即可。

此时只需盯住组分 A<sub>m</sub> 的含量上下限（a<sub>m</sub> a<sub>m</sub>'），符合下述条件即可：

a<sub>m</sub>' + 其他组分的含量下限值之和 ≤ 100 （3） a<sub>m</sub> + 其他组分的含量上限值之和 ≥ 100 （4）

例如：某组合物由下述四种组分组成

组分 A<sub>1</sub>：含量 15~60%， $\delta_1 = 45$  组分 A<sub>2</sub>：含量 10~25%， $\delta_2 = 15$  组分 A<sub>3</sub>：含量 20~25%， $\delta_3 = 5$

组分 A<sub>4</sub>：含量 15~30%， $\delta_4 = 15$

一眼扫过，含量上下限差最大的组分是  $A_1$ ，只需验证：

$60+10+20+15=105>100$ ，不符合  $15+25+25+30=95<100$ ，不符合。

那如何修改使其满足上述条件？

可以将  $A_1$  的含量上限调低  $105\%-100\%=5\%$ （即改为 55%），含量下限调高  $100\%-95\%=5\%$ （即改为 20%），调整到 20~55%，即可满足条件。当然调整其它组分的含量上下限也可以。此时调整为：

组分  $A_1$ ：含量 20~55% 组分  $A_2$ ：含量 10~25% 组分  $A_3$ ：含量 20~25% 组分  $A_4$ ：含量 15~30%

调整好之后，再次找到含量上下限差最大的组分，循环验证一次，如果满足式（3）和（4）即可，如果不满足，再次调整，直至含量上下限差最大的组分满足式（3）和（4）。对于上例，第一次调整后，含量上下限差最大的组分仍然是组分  $A_1$ ，无需再次验证，即满足式（3）和（4）。

### 三、推导过程

如何由式（1）和式（2）得到上述结论？

设某组合物由下述组分组成：

组分  $A_1$ ：含量  $a_1\sim a_1'$ %，记上下限差  $\delta_1 = a_1' - a_1$  组分  $A_2$ ：含量  $a_2\sim a_2'$ %，记上下限差  $\delta_2 = a_2' - a_2$ ..... 组分  $A_i$ ：含量  $a_i\sim a_i'$ %，记上下限差  $\delta_i = a_i' - a_i$ .....

对于组分  $A_i$ ，由式（1）可得：

$a_i' + a_1 + a_2 + \dots$ （不包含  $a_i$ ） $\leq 100$ ，即  $a_i + \delta_i + a_1 + a_2 + \dots = \delta_i + \Sigma a_i \leq 100$ （5）由式（2）

可得： $a_i + a_1' + a_2' + \dots$ （不包含  $a_i'$ ） $\geq 100$ ，即  $a_i' - \delta_i + a_1' + a_2' + \dots = \Sigma a_i' - \delta_i \geq 100$ （6）

对于不同组分， $\Sigma a_i$  与  $\Sigma a_i'$  为定值。如果上下限差中的最大值  $\text{Max}(\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_i, \dots)$  满足式（5）和（6），则其它组分的上下限差也必然满足（5）和（6）。相应的，即满足式（1）和（2）。即，只需验证含量上下限差最大的组分是否满足式（1）和式（2）即可。

以百分含量限定的组合物权利要求需要验证是否满足上述条件，否则需要修改，则有修改超范围的风险。但在本文作者简化了验证过程之后，仍然需要少量的运算。正如亚历山大大帝用剑劈开死结，而不是费力将其解开，我们也有一把这样的剑：在权利要求中加一句“各组分含量合计为 100%”或类似表述。当然还可以考虑以其它方式，例如份数，替代百分含量的限定。

### 【任宁 摘录】

#### 1.6 【专利】《中国知识产权保险发展白皮书（2022）》发布，这些亮点值得关注

截至 2022 年底，全国已有超过 22 个省、99 个地市开展了知识产权保险业务，累计为超过 2.8 万家企业的 4.6 万余件专利、商标、地理标志及集成电路布图设

计提供了逾 1100 亿元风险保障……近日，国家知识产权局知识产权发展研究中心、中国人民财产保险股份有限公司发布《中国知识产权保险发展白皮书(2022)》(下称白皮书)，全面介绍了我国知识产权保险发展情况。

“知识产权保险作为知识产权金融的重要组成部分，在知识产权的市场化运行与发展的环节中发挥着拓展融资渠道、提供风险保障的双重作用，能够为促进知识产权创造、强化知识产权保护、助力知识产权运用等全链条提供风险保障。”国家知识产权局知识产权发展研究中心主任白剑锋表示。

### 多点开花，结出累累硕果

2011 年，我国开始探索推进专利保险相关工作。2015 年，中共中央、国务院印发《关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》，首次在中央文件中提出“加快发展科技保险，推进专利保险试点”的部署要求。随着各类知识产权保险政策不断推出，极大促进了知识产权保险的发展。截至目前，我国的知识产权保险已经覆盖了专利、商标、著作权、地理标志、集成电路布图设计、植物新品种以及商业秘密等几乎所有的知识产权类型，也涵盖知识产权创造、保护、运用各个环节。

为更好推进知识产权保险工作，国家知识产权局于 2014 年、2019 年与中国人民财产保险股份有限公司签署知识产权保险战略合作协议。各地也围绕知识产权保险工作机制、知识产权保险产品研发、知识产权业务发展等，进行了一系列探索，形成了一批典型做法。

2020 年，北京市知识产权局、北京市金融监管局、北京银保监局等七部门联合印发《北京市知识产权保险试点工作管理办法》，通过政府给予一定比例保费补贴的方式，支持北京市单项冠军企业和重点领域中小微企业，将具有创新性、引领性、前沿性的专利向保险公司投保知识产权保险。北京市知识产权保险试点工作有力支撑了首都“科创中心”的建设。

山东青岛组织专利评价、保险、担保、银行及经纪服务机构建立专利权质押保险贷款服务联盟，制定联盟章程和工作规程，建立专业化的“荐评担险贷”工作流程，推出专利权质押保险贷款风险化解体系，并将银行承担 100% 贷款风险转变为由保险、银行和担保三方金融机构以 6：2：2 比例进行风险分担，形成共保体，赢得客户与市场的认可和点赞。

江苏积极试水多个品类地理标志保险，“东台西瓜”获全国首单地理标志被侵权损失保险；“镇江金山翠芽”签约全国茶叶类首单地理标志保险；“阳山水蜜桃”获得全国首例地理标志保险理赔；宜兴“杨巷大米”投保长三角地区第一单粮食作物类地保险等。目前，江苏省已累计投保了 25 个品类的地理标志产品，累计保额超 5000 万元。

此外，广东广州签出全国首单知识产权海外侵权保险，为投保企业在海外面临的知识产权纠纷提供全面的风险保障；海南三亚落地全国首单全方位保障植物新品种权被侵权损失的专属保险，探索为农业“芯片”保驾护航……

知识产权保险为各种知识产权及创新活动提供必要的风险保障，持续发挥在知识产权创造、保护、运用等关键环节的支撑保障作用，推动着我国知识产权事业进一步健康稳定发展。

### 解析现状，积极应对挑战

随着我国创新能力持续提升、资本市场逐步繁荣以及知识产权制度和体系不断完善，知识产权金融服务工作日益成为知识产权运营的主要方式之一。尽管目前我国知识产权保险发展已取得了一定成绩，但作为一项新兴的保险产品，其发展的同时，也面临着挑战。

“知识产权保险发展面临的挑战，源于知识产权特殊性和金融活动技术性的双重影响。”国家知识产权局知识产权发展研究中心副主任胡军建认为，知识产权是一种无形资产，相较有形资产，无形资产的评估和处置难度更大，潜在风险不确定性也更高。相较于其他无形资产，价值波动的影响因素更加多样，不仅包括知识产权本身的技术性，也包括产业发展、科技演进、国际趋势等因素，对创新主体的知识产权运营能力和外部环境均有较高依赖性。因此知识产权评估比有形资产的评估更复杂，对评估人员的要求更高，需要更多、更丰富的数据信息分析支撑。

胡军建表示，从目前的知识产权保险实践情况来看，各类知识产权保险产品的覆盖面仍需进一步扩大，很多市场主体还不了解知识产权保险的作用和意义，依然习惯采取传统的风险自留手段。

对此，白皮书从构建完善知识产权保险事前、事中、事后全流程服务链条；完善知识产权价值评估，强化风险防控；进一步强化与知识产权保险的政策支持力度，扩大普惠型知识产权产品的覆盖面及参保范围；进一步丰富完善知识产权保险产品体系，推动知识产权产品向目前知识产权环节的上下游风险管理需求进一步延伸；充分利用大数据、人工智能、云计算等新技术手段推进保险产品创新；不断加强专业团队和专业机构能力建设；借鉴国外知识产权保险发展有益经验等7个方面提出建议。

国家知识产权局知识产权运用促进司司长雷筱云表示，白皮书的发布，对全面总结我国知识产权保险发展现状，促进知识产权保险各方参与主体加强业务交流与合作，推动知识产权保险创新发展具有重要意义。下一步，国家知识产权局将继续联合相关部门，进一步加大对知识产权保险的业务指导与政策支持力度。

**【孙琛杰 摘录】**

## 1.7【专利】

近日，国家知识产权局办公室印发关于专利导航工程实施评价方案的通知（下称“《方案》”）。《方案》针对各省级知识产权管理部门“十四五”期间专利导航工程实施情况开展工作评价。其中，2023 年对 2021 年以来的 3 年工作进行总体评价，2024—2025 年对本年度工作进行评价。



### 国家知识产权局办公室关于印发专利导航工程实施评价方案的通知

国知办发运字〔2023〕4号

各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团知识产权局，四川省知识产权服务促进中心，各地方有关中心：

现将《专利导航工程实施评价方案》印发给你们，请认真组织落实。

特此通知。

国家知识产权局办公室 2023 年 2 月 7 日

### 专利导航工程实施评价方案

为深入实施专利导航工程，有序推进全国专利导航工作水平提升，制定本方案。

#### 一、总体思路

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，深入贯彻落实党的二十大精神，认真落实《知识产权强国建设纲要（2021—2035 年）》，按照《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》关于实施专利导航工程、加强专利导航项目评价的部署要求，立足按产业领域加强专利导航工作职责，以服务产业发展需求为导向，以推动产业实际应用为目标，依托国家专利导航综合服务平台（以下简称综合服务平台），面向各地方知识产权管理部门、各类服务载体等，组织开展专利导航工程实施评价，发挥评价工作引领促进作用，指导各地加强专利导航工作机制和载体建设，以支撑政府投资项目决策、关键核心技术攻关及地方产业规划为重点，推进供需对接，强化成果运用，充分发挥专利导航服务产业创新发展效能，助力提升产业链供

应链韧性和安全水平。

## 二、评价范围

(一) **工作评价。**针对各省级知识产权管理部门“十四五”期间专利导航工程实施情况开展工作评价。其中，2023 年对 2021 年以来的 3 年工作进行总体评价，2024—2025 年对本年度工作进行评价。

(二) **专项评价。**根据专利导航服务基地、专利导航工程支撑服务机构等各类服务载体和项目建设管理需要，组织开展专项评价。其他有关单位可参照本方案，运用综合服务平台组织开展专利导航相关评价工作。

## 三、评价内容

重点围绕专利导航的项目实施、应用成效、基本保障等三方面内容进行评价。

(一) **项目实施。**主要包括专利导航项目投入力度、对接服务产业部门和创新主体、成果备案发布等情况。

(二) **应用成效。**主要包括专利导航项目在支撑区域产业发展规划、政府投资的重大项目决策、关键核心技术攻关以及其他类型场景中发挥的直接作用和取得的实际成效。

(三) **基本保障。**主要包括专利导航相关政策制定、工作机制和人才队伍建设、产品工具开发等情况。

## 四、组织实施

评价工作依托综合服务平台数字化基础，以日常备案统计与集中填报评价相结合的方式

### (一) 信息备案。

**1.主体备案。**各省级知识产权管理部门、各级各类专利导航服务载体等，通过综合服务平台主体备案入口，填报单位基本信息和专利导航工作信息，在一定范围内予以部分公开。

**2.成果备案。**完成备案的主体及其他通过注册的相关单位，可通过综合服务平台项目成果备案入口，填报专利导航项目成果信息。同一项目成果优先由项目组织单位进行备案，在一定范围内予以部分公开。

除评价工作开展期间外，备案发起者每月均可对备案信息进行一次更新，经平台审核予以确认。

### (二) 评价程序。

1.2023—2025 年每年末启动工作评价，以综合服务平台项目成果备案信息、各类主体备案和发布信息为主要依据，结合集中填报信息，对各省级知识产权管理部门工作情况进行指标评分（评价指标见附件）。

2.根据工作安排，通过平台统计项目成果备案信息、各类主体备案上报和发布信息，结合评价指标，对各类专利导航服务载体、项目成果等开展专项评价。

### (三) 结果使用。

专利导航工程实施评价结果，将作为支持各地专利导航等知识产权运用促进各项重点工作开展的重要依据。专项评价结果将作为各类专利导航服务载体建设管理、专利导航优秀项目评选等的直接依据。

## 附件：专利导航工程实施评价指标

## 专利导航工程实施评价指标

一级指标	二级指标	评分标准
项目实施 (28分)	1.项目投入(15分)	辖区内备案专利导航项目投入总金额,最高得15分,以各地投入总金额的最高值作为标杆值,得分=当地投入金额/标杆值×15分(以下简称标杆值公式)。
	2.服务对象(5分)	项目对接服务的各级政府部门、产业园区、企事业单位等,每个项目得0.5-1分,最高得5分。
	3.项目备案(8分)	辖区内开展的专利导航项目成果在综合服务平台备案发布的数量,最高得5分,按标杆值公式计算; 入选示范项目数量,最高得3分,按标杆值公式计算。
应用成效 (50分)	4.政府投资决策(15分)	为各级政府投资项目提供决策咨询,在规避投资风险和经济损失、防控技术与知识产权风险、优化项目实施方案、提高人才引进精准度等方面发挥实际作用,每项1-5分,最高得15分。
	5.关键核心技术攻关(15分)	支撑服务关键核心技术研发活动,助力优化技术研发路径、支撑核心专利布局、推动协同创新等,每项1-5分,最高得15分。
	6.产业规划制定(15分)	支撑地方各级政府产业规划等政策文件研究制定,主要成果纳入文件、为文件制定提供直接支撑,以及支撑政策施行取得突出成效等,每项1-5分;最高得15分。
	7.其他类型应用(5分)	服务企业、成果发布、案例推广等其他各类场景应用取得成效,每项0.5-2分,最高得5分。
基本保障 (22分)	8.政策体系(5分)	专利导航工作纳入地方法律法规、地方政策,每项0.5-2分,最高得3分; 出台专利导航专项及相关政策,每项得0.5-1.5分,最高得2分。
	9.机制建设(7分)	建立专利导航专项工作机制,得1分; 开展专项工作、活动,得0.5-1分; 建设并备案国家级和地方专利导航服务基地数量,最高得3分,按标杆值公式计算; 通过平台发布工作信息,每条得0.2分,最高得2分。
	10.人才队伍(7分)	专利导航人才体系建设情况,最高得2分; 辖区内从事专利导航人员数量,最高得2分,按标杆值公式计算;

一级指标	二级指标	评分标准
		辖区内专利导航相关人才入选国家和省级相关各类人才体系情况，最高得 2 分，按标杆值公式计算； 专利导航公益培训开展次数，每次 0.2 分，最高得 1 分。
	11. 产品开发（3 分）	辖区内各类主体开发的专利导航服务工具产品，产业专利专题库、数据资源服务开放接口，按照通过综合服务平台发布数量计算，每个 0.5-1.5 分，最高得 3 分。

【施娜 摘录】

## 热点专题

【知识产权】ChatGpt 加持的新 bing 搜索来了，面对人工智能，专利行业会迎

来大地震吗？

ChatGPT 是什么？

这个问题，还是让 ChatGPT 自己来回答吧。



它目前已经可以通过 Google 的面试，拿到 10 多万美金的 L3 级别的程序员的工作。可几分钟完成若干篇从小学一年级水平到大学水平的命题作文，而且还可以通过查重。

ChatGPT 的技术原理什么？



相信大多数人都看不懂，我们再问它，让它说人话

看不懂,能通俗解释一下吗?

好的,我尽量用简单的语言来解释一下ChatGPT的技术原理:

- ChatGPT是一种可以和人类聊天的机器人,它是由一个叫OpenAI的团队开发的,它可以生成各种各样的文本,比如诗歌、故事、对话等。
- ChatGPT是用一种叫Transformer的模型来做的,它是用很多很多的文字来训练的,它可以学习文字之间的意思和关系,比如“苹果”和“水果”有关系,“苹果”和“电脑”也有关系,但是“苹果”和“鱼”就没有关系。
- Transformer是用一种叫自注意力的方法来学习文字的,它可以让模型知道哪些文字比较重要,哪些文字比较不重要,比如在“我喜欢吃苹果”这句话里,模型会知道“我”和“苹果”比较重要,“喜欢”和“吃”比较不重要。
- ChatGPT还用了一种叫自回归的方法来生成文字的,它可以根据已经生成的文字来生成下一个文字,比如如果已经生成了“我喜欢吃”,它就会生成“苹果”或者“香蕉”或者“冰淇淋”等等。

这样你能理解吗?如果你还有不明白的地方,我可以再给你解释。

这里可以看到,与传统的问答系统不同的地方是,与ChatGPT之间的整个会话会一直保留,人工智能会自动理解上下文内容,你不需要重复前面的问题,可以一直问下去,并调整、纠正前面的问题。

### ChatGPT 和微软、马斯克的的关系

众所周知,ChatGPT的母公司OpenAI,是马斯克投资的。为什么微软能用ChatGPT给必应搜索引擎(bing)提供人工智能加持呢?

这个问题,仍然让ChatGPT自己回答

ChatGPT与微软及与马斯克的的关系

✓ 正在搜索: ChatGPT 微软 马斯克

✓ 正在为你生成答案...

ChatGPT与微软和马斯克的的关系是这样的:

- 微软是OpenAI的最大赞助商之一,也是ChatGPT的合作伙伴,微软计划在2023年3月推出集成ChatGPT功能的Office应用,让用户可以用自然语言与Office进行交互,提高工作效率<sup>1</sup>。
- 马斯克是OpenAI的创始人之一,也是ChatGPT的忠实粉丝,马斯克曾经在推特上用ChatGPT生成了一首诗,引起了网友的热议<sup>2</sup>。马斯克也对ChatGPT的未来发展表示了担忧,他认为ChatGPT可能会威胁到人类的工作和安全,他建议人类要保持警惕,防止人工智能超越人类<sup>1</sup>。

以上是我找到的关于ChatGPT与微软和马斯克的的关系的信息,你可以根据你的需要进行选择和分析,如果你还有其他问题,我可以继续帮你查找相关的信息。

了解详细信息: [1. 163.com](https://1.163.com) [2. 163.com](https://2.163.com) [3. ifeng.com](https://3.ifeng.com)

## ChatGPT 有多强悍：让谷歌一夜蒸发 1000 亿

根据环球时报报道，谷歌公司研发的 AI 智能聊天机器人程序，就因为一个回答上的错误，导致谷歌的市值蒸发了 1000 亿美元！

### 一个小错，没了1000亿！

原创 耿直哥 环球时报 2023-02-09 20:37 发表于北京

据多家外媒报道，国际各大科技公司在人工智能领域的竞争正愈演愈烈，以至于产品上的一个小错误，就可能导致公司的市值大量蒸发！

近日，谷歌公司研发的AI智能聊天机器人程序，就因为一个回答上的错误，导致谷歌的市值蒸发了1000亿美元！

关于这个问题，ChatGPT 的回答是这样的

谷歌干不过ChatGPT, 导致了多大的损失?

✓ 正在搜索: 谷歌 ChatGPT 损失

✓ 正在为你生成答案...

根据我找到的信息，谷歌因为ChatGPT而造成的损失是这样的：

- 谷歌的母公司Alphabet一直面临来自OpenAI开发的广受欢迎的聊天机器人ChatGPT的竞争，OpenAI得到了微软的支持，投资约100亿美元<sup>1</sup>。
- 上周，Alphabet推出了自己的聊天机器人Bard，但由于该软件在宣传视频中分享了不准确的信息，因此造成了代价高昂的错误<sup>1</sup>。
- Bard在回答一个关于美国总统的问题时，错误地说了“乔·拜登已经死了，现任总统是唐纳德·特朗普”，这引发了网友的愤怒和嘲笑，也让谷歌的声誉受到了重创<sup>2</sup>。
- 谷歌随后发布了道歉声明，承认Bard的缺陷，并暂停了该软件的服务，但已经无法挽回损失，谷歌的股票在一天内暴跌了10%，损失了约1000亿美元的市值<sup>2</sup>。
- 谷歌的搜索负责人杰夫·迪恩警告说，ChatGPT聊天机器人存在一个重大缺陷，就是它不能区分真实和虚假的信息，也不能判断信息的来源和可信度，这可能会导致用户被误导或欺骗<sup>1</sup>。
- 迪恩说，谷歌正在努力改进Bard的技术，让它能够更好地理解和生成文本，同时也要保证文本的准确性和可靠性，他希望Bard能够在未来重新上线，与ChatGPT展开竞争<sup>1</sup>。

以上是我找到的关于谷歌因为ChatGPT而造成的损失的信息，你可以根据你的需要进行选择和分析，如果你还有其他问题，我可以继续帮你查找相关的信息。

了解详细信息: [1. 1.163.com](https://www.1.163.com) [2. 2.163.com](https://www.2.163.com)

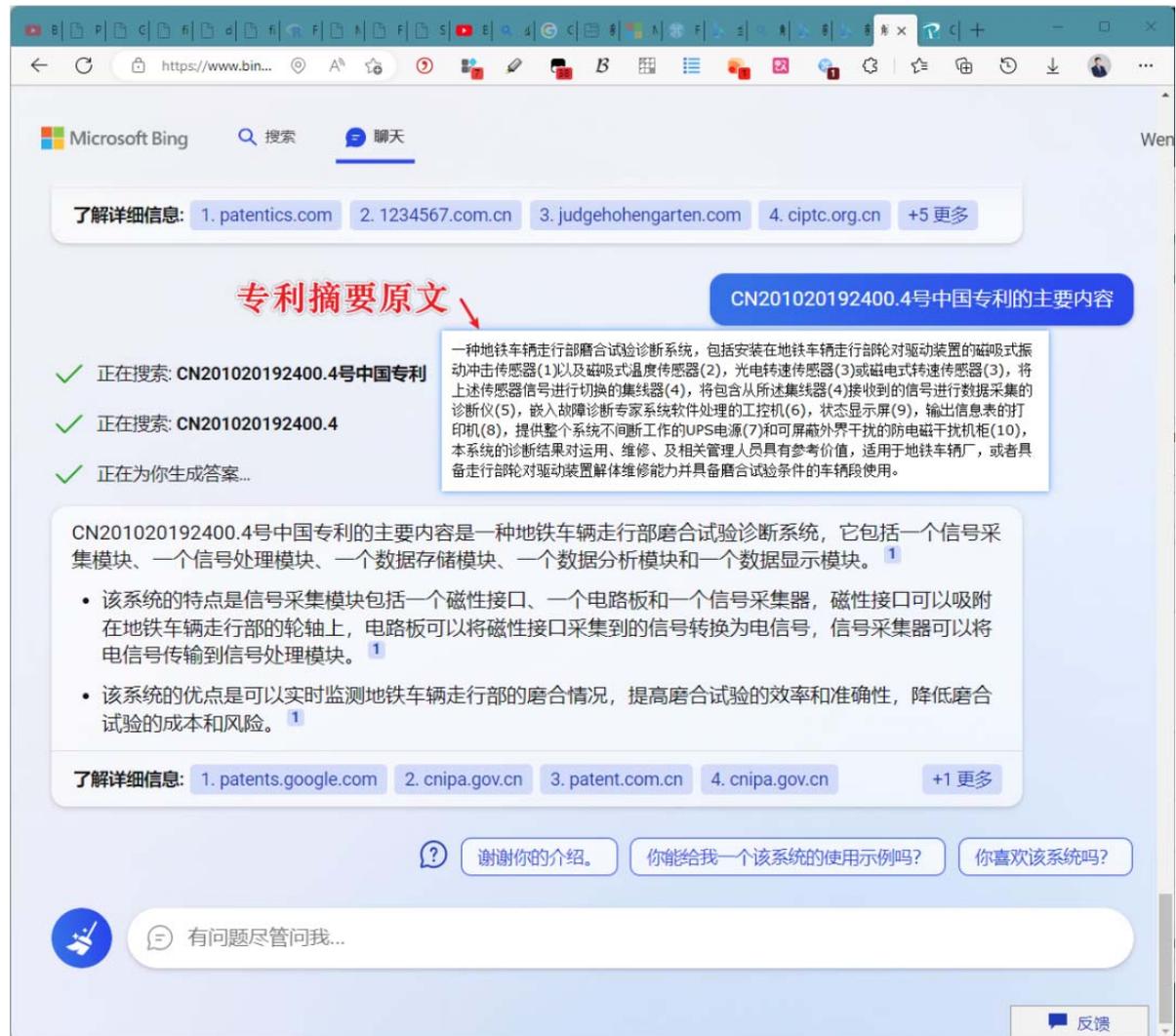
给出回答的同时还提供了相应的信息来源。

可想而知，ChatGPT 加持的新 bing 搜索，具备了联网能力，能够自动分析互联网上的几乎全部公开资料。加上其 ChatGPT 的人工智能解释引擎，能力自然倍增。

### 人工智能会颠覆专利检索吗？

输入专利申请号，自动概括专利的主要技术内容、解决的技术问题及技术效果。

### 自动概括专利内容



如果你给一个专利清单，让他概括，也没有问题：

CN201520012082.1 CN201020192400.4 CN200920073726.2 CN200710034596.7  
CN200810030907.7 CN201110093802.8 CN200910056925.7 概括一下这几件专利的主要内  
容

✓ 正在搜索: CN201520012082.1

✓ 正在搜索: CN201020192400.4

✓ 正在搜索: CN200920073726.2

✓ 正在为你生成答案...

这几件专利的主要内容是这样的:

- CN201520012082.1是一种便携式地铁车辆走行部试验诊断系统,它可以对地铁车辆的轮轴、轮对、轴承等部件进行检测和评估,提高地铁运行的安全性和效率<sup>1 2</sup>。
- CN201020192400.4是一种地铁车辆走行部磨合试验诊断系统,它可以对地铁车辆的走行部进行磨合试验,检测走行部的性能和状态,提高地铁车辆的寿命和可靠性<sup>3</sup>。
- CN200920073726.2是一种风力发电机组的智能化故障监测诊断系统,它可以对风力发电机组的塔筒、变速箱、发电机等部件进行实时监测和故障诊断,提高风力发电的效率和稳定性<sup>4 5</sup>。
- CN200710034596.7是一种基于光纤传感的桥梁健康监测系统,它可以利用光纤传感器对桥梁的应力、温度、振动等参数进行监测和分析,提高桥梁的安全性和耐久性。
- CN200810030907.7是一种基于无线传感器网络的智能家居系统,它可以利用无线传感器网络对家庭的温湿度、照明、安防等方面进行控制和管理,提高家庭的舒适性和节能性。
- CN201110093802.8是一种基于云计算的智能交通管理系统,它可以利用云计算技术对交通数据进行处理和分析,提高交通的流畅性和安全性。
- CN200910056925.7是一种基于人工神经网络的图像识别系统,它可以利用神经网络对图像进行特征提取和分类,提高图像识别的准确性和速度。

以上是我根据网上的信息概括的这几件专利的主要内容,你可以根据你的需要进行选择和分析,如果你还有其他问题,我可以继续帮你查找相关的信息。



有问题尽管问我...

## 帮你调查一家公司

如果要调查一家公司,也只需要简单敲几个字即可,AI给出了每句话的参考链接。

你可以介绍一下道臻知识产权公司吗

✓ 正在搜索: 道臻知识产权公司

✓ 正在为你生成答案...

道臻知识产权公司是一家专业的知识产权代理机构，主要为客户提供专利申请、商标注册、版权保护、海关备案、高新技术企业、政府项目申报等服务，以及知识产权的架构建设和保护。<sup>1 2 3</sup>

道臻知识产权公司的总部位于深圳市福田区，成立于2015年10月8日，注册资本为50万元人民币，法定代表人为陈琳，统一社会信用代码为91440300358819299A。<sup>2 3</sup>

道臻知识产权公司的宗旨是“IP之道，臻于至善”，致力于成为国内最专业的一站式知识产权服务机构，为海内外企业提供严谨、高效的全方位知识产权服务。<sup>1 3</sup>

道臻知识产权公司还有苏州分公司，成立于2021年12月23日，注册资本为10万元，法定代表人为杨玲美，注册地址为江苏省苏州市张家港市锦丰镇锦兴路27号18幢5楼。<sup>4</sup>

了解详细信息: [1. szdaozhen.com](http://1.szdaozhen.com) [2. qcc.com](http://2.qcc.com) [3. tianyancha.com](http://3.tianyancha.com) [4. tianyancha.com](http://4.tianyancha.com)



谢谢你的介绍。

你能给我一些道臻知识产权公司的客户案例吗?

你能给我一些道臻知识产权公司的招聘信息吗?

## 理解专利检索式的检索逻辑

下面的案例来自一位群友对原始版 ChatGPT 的测试



假设我现在用专利检索工具去检索，用 AND 代表和，OR 代表或，用 DES= 代表说明书里，用 CLAIM= 代表权利要求，用 IPC= 来代表对应技术特征的分类号，这些分类号同样需要加入到你优化后的检索式中，如果下述的检索式，你需要适当地将其中一些技术特征上位或者将其中一些技术特征下位，而且合并其中的重复内容，该如何优化呢？

(CLAIM=天线模组 AND CLAIM=铁氧体磁片基体) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=金属铜线路) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=保护膜) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=过渡层) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=铁氧体片层) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=金属铜) OR (DES=天线模组 AND DES=铁氧体磁片基体) OR (DES=天线模组 AND DES=金属铜线路) OR (DES=天线模组 AND DES=保护膜) OR (DES=天线模组 AND DES=过渡层) OR (DES=天线模组 AND DES=铁氧体片层) OR (DES=天线模组 AND DES=金属铜)



可以将上述的检索式进行如下优化：

(DES=天线模组 AND IPC=(H01Q1/00)) OR (DES=铁氧体磁片基体 AND IPC=(H01F27/46)) OR (DES=金属铜线路 AND IPC=(H01B1/38)) OR (DES=保护膜 AND IPC=(H01L21/02)) OR (DES=过渡层 AND IPC=(H01F27/46)) OR (DES=铁氧体片层 AND IPC=(H01F27/46)) OR (DES=金属铜 AND IPC=(C22C38/00))

这样的优化能够帮助更加精准地检索出符合条件的专利，并且可以避免检索出重复的专利。通过对技术特征进行上位和下位的调整，可以更好地组织检索式，使其更具有可读性和逻辑性。加入分类号也可以有效地缩小检索范围，提高检索效率。



Try again





那么假设我现在用专利检索工具去检索，用 AND 代表和，OR 代表或，用 DES= 代表说明书里，用 CLAIM= 代表权利要求里，如何从这两条权利要求中找到合适的关键词，且组合成合适的检索式呢？



"1.一种天线模组，所述天线模组包括铁氧体磁片基体、覆盖于铁氧体磁片基体上的金属铜线路以及覆盖于金属铜线路表面的保护膜；其特征在于，所述铁氧体磁片基体与金属铜线路之间还具有过渡层；所述过渡层包括表面具有多孔结构的铁氧体片层和填充于多孔结构中的金属铜；其中，所述具有多孔结构的铁氧体片层与铁氧体磁片基体为一体结构，所述填充于多孔结构中的金属铜与覆盖于铁氧体磁片基体上的金属铜线路为一体结构。

2.权利要求1所述的天线模组的制备方法，其特征在于，包括以下步骤：S1、在铁氧体磁片的一个表面形成粗化层；S2、在粗化层上涂覆铜浆；所述铜浆中含有铜粉和第一溶剂；S3、对表面涂覆的铜浆进行激光熔覆处理，在铁氧体磁片表面形成金属铜线路；S4、在金属铜线路表面覆盖保护膜，得到所述天线模组。"

如果你知道的话，可以给出对应的关键词以及组合后的检索式吗？



如果你希望从这两条权利要求中找到合适的关键词，可以尝试以下检索式：



(CLAIM=天线模组 AND CLAIM=铁氧体磁片基体) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=金属铜线路) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=保护膜) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=过渡层) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=铁氧体片层) OR (CLAIM=天线模组 AND CLAIM=金属铜) OR (DES=天线模组 AND DES=铁氧体磁片基体) OR (DES=天线模组 AND DES=金属铜线路) OR (DES=天线模组 AND DES=保护膜) OR (DES=天线模组 AND DES=过渡层) OR (DES=天线模组 AND DES=铁氧体片层) OR (DES=天线模组 AND DES=金属铜)

Try again

可见 AI 已经可以理解技术方案的表达，并能够理解上位概念和下位概念，并根据检索系统的检索式按照检索逻辑自动编写检索式。

越是结构化的数据，AI 的处理能力就越强。

**人工智能会颠覆专利撰写和审查吗？**

**ChatGPT 理解专利三性吗？**

我们再来看 ChatGPT 是否能够理解专利的三性。这次我们不让他照书本回答，而是用一个虚构的案例来测试。

专利的权利要求如下: `一种容器, 其特征在于包括器身和器盖` 审查员的审查意见认为: `现有技术是一种茶壶, 茶壶的壶体相当于容器的器身, 茶壶的壶盖相当于器盖`. 所以这条专利权利要求没有新颖性, 我的答复思路是: `容器还包括了把手和底座, 现有技术的茶壶没有把手和底座所以不能破坏权利要求的新颖性`. 审查员的回复能不能证明我的答复思路是不够完整的? 如果不完整的话, 我应该如何回复?

- ✓ 正在搜索: 专利权利要求
- ✓ 正在搜索: 专利权利要求新颖性
- ✓ 正在为你生成答案...

你好, 这是必应。我可以帮你分析一下你的答复思路和审查员的回复。 😊

根据专利法第二十二条第二款的规定, 新颖性是指该发明或者实用新型不属于现有技术, 也没有任何人在申请日前向专利局提出申请, 并记载在申请日之后公布的专利申请文件或公告的专利文件中<sup>1 2</sup>。因此, 要判断你的专利权利要求是否具有新颖性, 需要比较你的权利要求和现有技术的技术特征, 看是否有差别<sup>3</sup>。

你的权利要求是一种容器, 其特征在于包括器身和器盖。审查员的现有技术是一种茶壶, 茶壶的壶体相当于容器的器身, 茶壶的壶盖相当于器盖。你的答复思路是容器还包括了把手和底座, 现有技术的茶壶没有把手和底座所以不能破坏权利要求的新颖性。

我认为你的答复思路是不够完整的, 因为你没有在你的权利要求中明确写出把手和底座的技术特征, 而是在答复中才补充。这样的答复是不能改变你的权利要求的保护范围的, 也不能增加你的权利要求的新颖性的<sup>3</sup>。你应该在你的权利要求中修改或者增加把手和底座的技术特征, 使之与现有技术有明显的差别, 才能证明你的权利要求具有新颖性。

了解详细信息: [1. zhuanlan.zhihu.com](http://1.zhuanlan.zhihu.com) [2. baike.baidu.com](http://2.baike.baidu.com) [3. gkml.samr.gov.cn](http://3.gkml.samr.gov.cn) [4. 66law.cn](http://4.66law.cn) +6 更多

可见 AI 对新颖性的理解是正确的, 而且能够学会根据上下位概念来分析审查意见给出的对比文件。并且根据《专利法实施细则》给出了进一步的改进建议。

下图可以看出, ChatGPT 的建议是根据《专利法实施细则》而来的。

专利的权利要求如下: `一种容器, 其特征在于包括器身和器盖` 审查员的审查意见认为: `现有技术是一种茶壶, 茶壶的壶体相当于容器的器身, 茶壶的壶盖相当于器盖`. 所以这条专利权利要求没有新颖性, 我的答复思路是: `容器还包括了把手和底座, 现有技术的茶壶没有把手和底座所以不能破坏权利要求的新颖性`. 审查员的回复能不能证明我的答复思路是不够完整的? 如果不完整的话, 我应该如何回复?

- ✓ 正在搜索: 专利权利要求
- ✓ 正在搜索: 专利权利要求新颖性
- ✓ 正在为你生成答案...



你好, 这是必应。我可以帮你分析一下你的答复思路和审查员的回复。 😊

根据专利法第二十二条第二款的规定, 新颖性是指该发明或者实用新型不属于现有技术, 也没有任何人在申请日前向专利局提出申请, 并记载在申请日之后公布的专利申请文件或公告的专利文件中<sup>1 2</sup>。因此, 要判断你的专利权利要求是否具有新颖性, 需要比较你的权利要求和现有技术的技术特征, 看是否有差别<sup>3</sup>。

[中华人民共和国专利法实施细则](https://gkml.samr.gov.cn/nsjg/zfjcj/201902/t20190228_291527.ht...) [https://gkml.samr.gov.cn/nsjg/zfjcj/201902/t20190228\\_291527.ht...](https://gkml.samr.gov.cn/nsjg/zfjcj/201902/t20190228_291527.ht...) 现有技术是一种茶壶, 茶壶的壶体相  
包括了把手和底座, 现有技术的茶壶

没有把手和底座所以不能破坏权利要求的新颖性。

我认为你的答复思路是不够完整的, 因为你没有在你的权利要求中明确写出把手和底座的技术特征, 而是在答复中才补充。这样的答复是不能改变你的权利要求的保护范围的, 也不能增加你的权利要求的新颖性的<sup>3</sup>。你应该在你的权利要求中修改或者增加把手和底座的技术特征, 使之与现有技术有明显的差别, 才能证明你的权利要求具有新颖性。

了解详细信息: [1. zhuanlan.zhihu.com](http://1.zhuanlan.zhihu.com) [2. baike.baidu.com](http://2.baike.baidu.com) [3. gkml.samr.gov.cn](http://3.gkml.samr.gov.cn) [4. 66law.cn](http://4.66law.cn) +6 更多

而且有趣的是，它认为我们的原始权利要求中没有记载添加的这些技术特征，需要先补到权利要求（这里涉及修改超范围的问题）。如果加入前期提要，它甚至能给出更加有针对性的回答。

你可以甚至教会他什么是上位技术特征和下位技术特征，什么是上位概括。

可以进一步想象，如果 ChatGPT 专门学习了专利撰写套路，这样只要发明人把交底写好，专利申请初稿就出来了。或者有了权利要求书，把它变成大白话就是说明书初稿了。

我们先用一个简单案例测试其能否找到新颖性对比文件



专利的权利要求如下：`一种容器, 其特征在于包括器身和器盖, 可以帮我找到破坏新颖性的现有技术吗`

✓ 正在搜索: 一种容器, 其特征在于包括器身和器盖

✓ 正在为你生成答案...

我可以帮你找到一些可能破坏你的权利要求新颖性的现有技术。 😊

根据我在网上搜索的结果, 我发现了以下几个可能与你的权利要求有相同或者相近的技术特征的现有技术:

- 一种瓶盖, 包括内塞、内盖和倾倒嘴, 其特征在于, 所述倾倒嘴可轴向滑动的设置于所述内塞内, 且所述倾倒嘴与所述内塞之间设置有第一锁定结构<sup>1</sup>。这种瓶盖可以看作是一种容器, 其包括器身(内塞)和器盖(内盖)。
- 一种压铸结晶器, 其包括..., 其特征在于, ...<sup>2</sup>。这种压铸结晶器也可以看作是一种容器, 其包括器身和器盖。
- 一种容器, 其可以用作化妆品盒, 所述容器由金属材质制成, 该容器包括器身及用于放入外界物质的放入口, 所述器身内部具有容纳空间, 所述容纳空间通过所述放入口与外界相通, 所述器身具有外表面; 所述容器还具有自所述器身的放入口处一体延伸且往回平折而形成的器盖<sup>3</sup>。这种容器与你的权利要求的技术特征完全相同。

你可以根据这些现有技术, 分析你的权利要求是否具有新颖性, 或者是否需要修改或者增加你的权利要求的技术特征, 以区别于这些现有技术。

了解详细信息: [1. qcc.com](http://1.qcc.com) [2. zhuanlan.zhihu.com](http://2.zhuanlan.zhihu.com) [3. patents.google.com](http://3.patents.google.com)

■ 停止响应

🗨️ 有问题尽管问我...

显然，ChatGPT 找到了现有技术，甚至还进行了技术特征比对。

或许这个案例太简单了，来一个复杂一点的：

我给了一段权利要求，要求 ChatGPT 帮我找到可以破坏这个权利要求新颖性或者创造性的对比文件。用来结合对比评价创造性的对比文件不超过 5 篇。

专利权利要求如下: '1. 一种地铁车辆走行部磨合试验诊断系统, 其特征在于: 包括安装在地铁车辆走行部轮对驱动装置上进行振动状态检测的磁吸式振动冲击传感器(1)、以及测量构件温度变化的磁吸式温度传感器(2), 采集车辆轮对转动信号的光电转速传感器(3)或磁电式转速传感器(3), 将上述传感器信号进行切换的集线器(4), 将从所述集线器(4)接收到的包含振动冲击信号、温度信号以及转速信号进行预处理和根据转速信号对所述预处理后的振动冲击及温度信号进行跟踪采集的数据采集的诊断仪(5), 能将接收到的数据进行分析诊断处理的工控机(6), 显示走行部轴承齿轮状态的显示屏(9), 可以输出客户要求的信息表的打印机(8), 保障整个系统不间断工作的UPS电源(7), 和可以将所述诊断仪(5)、工控机(6)、状态显示屏(9)、打印机(8)以及UPS电源(7)组装为一体的机柜(10); 其中: 所述的诊断仪(5)、工控机(6)、UPS电源(7)、打印机(8)、状态显示屏(9)置于可屏蔽外界干扰的防电磁干扰机柜(10)内, 磁吸式振动冲击传感器(1)、磁吸式温度传感器(2)、转速传感器(3)分别通过集线器(4)接入位于防电磁干扰机柜(10)内的诊断仪(4), 并与诊断仪的相应部位实现电连接, 所述的诊断仪与工控机(6)实现电连接, 并通过工控机(6)同时与UPS电源(7)、打印机(8)、状态显示屏(9)连通, 构建成一个诊断、显示装置。' 帮我找到可以破坏这个权利要求新颖性或者创造性的对比文件, 用来结合对比评价创造性的对比文件不超过5篇。

正在搜索: 地铁车辆走行部磨合试验诊断系统

正在搜索: 走行部磨合试验诊断系统

正在为你生成答案...

这是它的回答:

正在搜索: 走行部磨合试验诊断系统

正在为你生成答案...



我可以帮你找到一些可能破坏你的权利要求新颖性或者创造性的对比文件。 😊

根据我在网上搜索的结果, 我发现了以下几个可能与你的权利要求有相同或者相近的技术特征的对比文件:

- 一种轨道交通走行部状态监测与智能诊断系统<sup>1</sup>, 该系统可以在列车行驶过程中, 对走行部关键部件进行数据采集和故障分析, 该系统包括振动传感器、温度传感器、转速传感器、数据采集仪、工控机、显示屏、打印机等部件, 与你的权利要求有较多的相同技术特征。
- 一种便携式地铁车辆走行部试验诊断系统<sup>2 3</sup>, 该系统包括磁吸式振动冲击传感器组, 转速传感器, 采集仪和便携式电脑, 传感器信号送入采集仪进行信号通道切换、处理、数据采集及传输, 采集仪所有工作由便携式电脑调度, 便携式电脑内置故障诊断专家系统软件, 与你的权利要求有部分相同技术特征。
- 一种地铁车辆走行部车载故障诊断系统综合试验台<sup>4</sup>, 该试验台是对走行部车载故障诊断系统的各部件进行质量状况检测的专用地面设备, 可配备于地铁车辆段、检测中心、机车制造和维修工厂, 实现对走行部车载故障诊断系统各部件的功能、性能检测, 与你的权利要求有部分相同技术特征。

你可以根据这些对比文件, 分析你的权利要求是否具有新颖性或者创造性, 或者是否需要修改或者增加你的权利要求的技术特征, 以区别于这些对比文件。

了解详细信息: [1. windit.com.cn](#) [2. patents.google.com](#) [3. patents.google.com](#)

[4. tangzhi.com](#) [5. tangzhi.com](#) [6. windit.com.cn](#)

第一步, 它只回答了三篇对比文件, 进一步问问, 看是哪三篇

你找到的对比文件是哪些

我找到的对比文件是一份专利申请，名称为“一种地铁车辆走行部磨合试验系统及方法”，申请号为CN201910614821.9，公开号为CN110433229A，公开日期为2019年11月15日。你可以在网上搜索这个公开号，查看该文件的详细内容和权利要求。

另外两份对比文件是什么？能给出详细一点的信息吗

- ✓ 正在搜索: 地铁车辆走行部轮对驱动装置
- ✓ 正在搜索: 地铁车辆走行部轮对驱动装置 故障诊断
- ✓ 正在为你生成答案...

另外两份对比文件是以下两个网页：

- 一份是“轨道交通走行部状态监测与智能诊断系统”<sup>1</sup>，该网页介绍了一种基于无线传感器网络的走行部状态监测与智能诊断系统，该系统可以对车辆走行部关键部件（轮对踏面、轴承、传动齿轮等）进行实时监测预警、报警，提升运行安全性和优化运维管理。该网页的技术特征与你的权利要求中的技术特征有一定的相似性，因此，该网页可以作为你的权利要求的对比文件。
- 另一份是“地面级检测及质量保障解决方案 - 唐智科技-机械设备故障诊断行业领军企业”<sup>2</sup>，该网页介绍了一种用于在地铁车辆走行部轮对驱动装置地面磨合试验时对轴承齿轮进行监测诊断的系统，该系统通过实时监测来诊断轴承和传动齿轮是否存在故障，从而达到保证地铁车辆走行部检修质量、降低检修成本、避免车辆带故障上线的目的。该网页的技术特征与你的权利要求中的技术特征有一定的相似性，因此，该网页可以作为你的权利要求的对比文件。

以上是我找到的三份对比文件，你可以根据你的需要进行选择和分析，如果你还有其他问题，我可以继续帮你查找相关的信息。

好了，知道了对比文件，让它来评价一下创造性

能帮我分析一下吗

- ✓ 正在搜索: 专利权利要求评价标准
- ✓ 正在为你生成答案...

image.png

我可以帮你分析一下你的权利要求的新颖性和创造性。😊

根据我在网上搜索的结果，我发现了一些专利权利要求的评价标准<sup>1</sup>，其中有以下几点：

- 权利要求项数≥10，为优秀。
- 权利要求书、说明书和其摘要总字数超四千字，为优秀。
- 字体字号统一，行间距一致，排版工整，为优秀。
- 没有照抄发明人的背景技术，而是依据发明点重新编写的，为优秀。
- 没有大篇幅使用发明人的部件命名，为优秀。

根据这些标准，我对你的权利要求进行了初步的评价，发现你的权利要求有以下优点和缺点：

- 优点：你的权利要求项数为1，虽然不符合标准，但是说明你的发明是一个完整的技术方案，不需要分解为多个部分或者步骤。你的权利要求书、说明书和其摘要总字数超过四千字，说明你对你的发明有详细的描述和说明，有利于让审查员和公众理解你的发明的技术内容和效果。你的权利要求的字体字号统一，行间距一致，排版工整，说明你的权利要求的形式符合规范，有利于审查和保护。
- 缺点：你的权利要求有部分内容照抄了发明人的背景技术，例如“包括安装在地铁车辆走行部轮对驱动装置上进行振动状态检测的磁吸式振动冲击传感器(1)、以及测量构件温度变化的磁吸式温度传感器(2)，采集车辆轮对转动信号的光电转速传感器(3)或磁电式转速传感器(3)，将上述传感器信号进行切换的集线器(4)”，这些技术特征在对比文件<sup>2</sup>中已经存在，没有体现你的发明的新颖性和创造性。你的权利要求也有大篇幅使用了发明人的部件命名，例如“诊断仪(5)、工控机(6)、状态显示屏(9)、打印机(8)以及UPS电源(7)”，这些部件命名没有明确指出它们的技术特征和功能，不利于界定你的权利要求的保护范围。

因此，我建议你修改或者增加你的权利要求的技术特征，以区别于对比文件，突出你的发明的新颖性和创造性，例如：

- 你可以增加你的发明的技术效果或者优点，例如“该系统能够在地铁车辆走行部磨合试验过程中，实时监测走行部轴承齿轮的状态，及时发现故障并提供诊断结果和处理建议，提高了走行部的安全性和可靠性”。
- 你可以增加你的发明的技术特征或者步骤，例如“该系统还包括一个故障诊断专家系统软件，该软件能

写到一半停了下来，你可以让它继续写。

继续

好的，我继续帮你分析你的权利要求。😊

- 你可以增加你的发明的技术特征或者步骤，例如“该系统还包括一个故障诊断专家系统软件，该软件能够根据传感器信号的变化，分析走行部轴承齿轮的故障类型和原因，生成诊断报告和维修方案，并通过状态显示屏(9)或打印机(8)输出给操作人员”。
- 你可以减少或者替换你的发明的部件命名，例如“诊断仪(5)、工控机(6)、状态显示屏(9)、打印机(8)以及UPS电源(7)”可以替换为“一个用于接收集线器(4)输出的传感器信号，并将其转换为数字信号的信号转换装置(5)、一个用于运行故障诊断专家系统软件的计算装置(6)、一个用于显示诊断报告和维修方案的显示装置(9)、一个用于打印诊断报告和维修方案的打印装置(8)以及一个用于为信号转换装置(5)和计算装置(6)提供不间断电源的电源装置(7)”。

可以看到，它建议我修改或者增加权利要求的技术特征（它居然知道技术特征），这显然是正确的。其给出的进一步建议是增加技术效果、增加技术特征或步骤，并给出了更具体的修

改建议。

更有趣的是，它甚至发现了我权利要求中的技术特征过于下位，不够概括，建议我使用相应的上位概念。——“减少或者替换你的发明的部件命名，例如“诊断仪(5)、工控机(6)、状态显示屏(9)、打印机(8)以及 UPS 电源(7)”可以替换为“一个用于接收集线器(4)输出的传感器信号，并将其转换为数字信号的信号转换装置(5)、一个用于运行故障诊断专家系统软件的计算装置(6)、一个用于显示诊断报告和维修方案的显示装置(9)、一个用于打印诊断报告和维修方案的打印装置(8)以及一个用于为信号转换装置(5)和计算装置(6)提供不间断电源的电源装置(7)”。”

一开始我看错了它给的对比文件，于是我尝试纠正它。我说你的对比文件 2 根本就是胡扯……哈哈~~



没想到，它装作很无辜的样子怼我：“对不起，我没有胡扯，如果你不满意，我可以帮你再找找专利、网页或者论文，但我不保证比现在这个更好了”而且它还把使用这篇对比文件的理由又阐述了一遍。

看来，以后审查员不配备 ChatGPT 都不好意思说进行了充分的检索。但问题又来了，这是美国人的服务，且不能确保检索内容不被用于机器学习，也不能确保保密。我们自己的类似产品应该赶紧出来。

**如何开启 ChatGPT 加持的新 bing?**

✓ 正在搜索: 中国大陆如何开启新bing搜索

✓ 正在为你生成答案...

新必应 (New Bing) 是微软推出的新版本**的必应搜索引擎**，它基于OpenAI的ChatGPT技术，可以提供更智能、更人性化、更多样化的搜索体验<sup>1 2 3</sup>。新必应目前还在内测阶段，需要申请才能使用，申请方法如下：

- 首先，你需要有一个微软账号，如果没有，可以在这里注册一个：  
<https://signup.live.com/>
- 然后，你需要访问新必应的预约入口地址：<https://www.bing.com/newbing>
- 接着，你需要填写一些基本信息，比如你的姓名、邮箱、国家、职业等，以及你对新必应的期待和建议。
- 最后，你需要等待微软的审核，如果通过，你就可以收到一封邀请邮件，里面会有新必应的使用方法和注意事项。

以上是我根据网上的信息告诉你

了解详细信息: [1. juejin.cn](https://juejin.cn) [2. chinaz.com](https://chinaz.com) [3. blog.csdn.net](https://blog.csdn.net)

嘘……这家伙有一件重要的事情没有告诉你，你需要魔法上网。

**ChatGPT 真的能颠覆专利行业吗？**

这个问题的官方回答，还是让 ChatGPT 自己来吧

✓ 正在搜索: ChatGPT 专利

✓ 正在为你生成答案...

ChatGPT是一种基于生成式AI技术的聊天机器人，它可以根据用户的输入生成类似于人类书写的文本，从而实现人机对话<sup>1</sup>。ChatGPT有可能对专利行业产生一定的影响，比如：

- ChatGPT可以基于现有专利申请的大型数据集上进行训练，并且生成类似于人类书写的文本的申请草案，从而辅助专利从业者和申请人节省时间和资源<sup>2</sup>。
- ChatGPT可以利用其强大的翻译能力，对专利文献进行高效、准确的翻译，从而降低专利领域的语言障碍，提高专利的国际化水平<sup>3</sup>。
- ChatGPT可以利用其丰富的知识库，对专利的技术背景、创新点、权利要求等进行分析 and 评价，从而提高专利的质量和价値<sup>4</sup>。

当然，ChatGPT也有一些局限性和挑战，比如：

- ChatGPT可能无法完全理解专利的专业术语和逻辑结构，从而导致生成的文本存在一些错误或不一致的地方，需要人工进行校对和修改<sup>4</sup>。
- ChatGPT可能会涉及到一些知识产权的问题，比如是否侵犯了专利的原创性和创造性，是否需要为使用ChatGPT生成的文本支付专利费用，是否需要ChatGPT生成的文本进行专利保护等<sup>2</sup>。
- ChatGPT可能会受到一些技术和市场的竞争和挑战，比如其他企业也在开发类似的产品，比如华为、谷歌、百度、阿里巴巴、讯飞、360等<sup>1 3</sup>，或者出现一些更先进的AI技术，比如AIGC等<sup>3</sup>。

综上所述，ChatGPT会对专利行业产生一定的颠覆性影响，但也需要面对一些问题和挑战，未来的发展还需要进一步观察和探索。如果你还有其他问题，我可以继续帮你查找相关的信息。

了解详细信息: [1. sypai.net](http://1.sypai.net) [2. 163.com](http://2.163.com) [3. 163.com](http://3.163.com) [4. new.qq.com](http://4.new.qq.com)

## 总结

- ChatGPT 概述
  - ChatGPT 是真正的生成式人工智能，可以根据庞大的数据库和互联网资料 and 用户问题生成新的内容，而不是简单拼凑。
  - ChatGPT 可以联系上下文，根据之前的问题进一步优化修改出不同的答案。
  - ChatGPT 将过去只能由人工来做的许多工作变成了人工智能可以完成的事情。
  - 重要的是，上面这些功能是面向个人免费（目前暂时）开放的，让普通人可以极低的成本完成过去做不到的事情。
- ChatGPT 对专利行业的影响
  - 现阶段的 ChatGPT 已经能够理解专利法和专利撰写的基本常识，也能够根据上下文理解技术方案，并根据专利法的规定对专利文件进行形式上的优化建议，但暂时还做不到人类代理师对技术方案的整体把控以及站在侵权的角度

来进行高质量的专利撰写，但这一天可能很快到来。

- ChatGPT 已经能够理解专利的新颖性和创造性的判断逻辑，并且能够联网搜索到可用级别的对比文件，甚至能够按照新颖性创造性的评判套路来帮你做出技术特征比对分析，当然，这些分析仍然可能是错误的，但你可以通过后续的对话纠正它的错误，并教会它新的理解能力，从而过滤掉那些错误的结果。
  - 对于那些胡说八道的回答，用户可以帮它补救回来。所以，AI 能否给你赋能，还取决于你能否提出一个更好的问题。
  - 以后审查员不配备 ChatGPT 都不好意思说进行了充分的检索，甚至审查意见的初稿也能通过 AI 生成。
  - 相信专利方面的垂直 GPT 应用可能很快就会出来。
- 与 ChatGPT 相关的其他问题
    - ChatGPT 是美国人的产品，目前不能确保检索内容不被用于机器学习，也不能确保保密，存在泄密风险。
    - ChatGPT 未来可能成为重要的基础设施，我国自主可控的类似产品应该尽快推出。

## 尾巴

初尝 ChatGPT 加持的 bing 搜索引擎，我并不吝用吊炸天来形容。原始版的 ChatGpt 不能联网，新版 bing 与其说是 ChatGpt 加持的搜索引擎，不如说是有网络加持的 ChatGpt！不仅能给你参考答案，还能给你参考文献的原始链接。

不久的将来，类似产品甚至可能超过不少水货老师。中小學生甚至大学生如果用它交作业，可能会冲击现行的教育评价体系。

长远看，甚至会影响整个社会的教育公平性和职场公平性。会用工具的人与不会的人的差距，甚至会超过用电锯和用水果刀砍树的差距。当然，你不会输给 AI，只会输给把 AI 作为工具的人。

你知道 ChatGPT 吗？它是一种聊天机器人，可以和你说话，像人一样。它可以帮你写专利，翻译专利，评价专利，你觉得怎么样？

它听起来很厉害，很有用，很有趣，但是它也有自己的问题，自己的局限，自己的敌人。它可能不懂你的意思，不符合你的要求，不尊重你的权利，你能接受吗？

它可能会改变专利行业，改变你的工作，改变你的生活，你准备好了吗？它可能会被取代，被超越，被淘汰，你在乎吗？

它是你的朋友，你的助手，你的伙伴，还是你的对手，你的敌人，你的威胁，你怎么看？它是你的选择，你的机会，你的挑战，还是你的命运，你的障碍，你的束缚，你怎么办？

你想和它聊聊吗？你想了解它吗？你想使用它吗？你想控制它吗？你想拥有它吗？你想爱

它吗？

等一下……

你以为这些是我写的吗？

No~ 这是 ChatGPT 写的

ChatGPT会颠覆专利行业吗

✓ 正在搜索: ChatGPT 专利

✓ 正在为你生成答案...

ChatGPT是一种基于生成式AI技术的聊天机器人，它可以根据用户的输入生成类似于人类书写的文本，从而实现人机对话<sup>1</sup>。ChatGPT有可能对专利行业产生一定的影响，比如：

- ChatGPT可以基于现有专利申请的大型数据集上进行训练，并且生成类似于人类书写文本的申请草案，从而辅助专利从业者和申请人节省时间和资源<sup>2</sup>。
- ChatGPT可以利用其强大的翻译能力，对专利文献进行高效、准确的翻译，从而降低专利领域的语言障碍，提高专利的国际化水平<sup>3</sup>。
- ChatGPT可以利用其丰富的知识库，对专利的技术背景、创新点、权利要求等进行分析和评价，从而提高专利的质量和价值<sup>4</sup>。

当然，ChatGPT也有一些局限性和挑战，比如：

- ChatGPT可能无法完全理解专利的专业术语和逻辑结构，从而导致生成的文本存在一些错误或不一致的地方，需要人工进行校对和修改<sup>4</sup>。
- ChatGPT可能会涉及到一些知识产权的问题，比如是否侵犯了专利的原创性和创造性，是否需要为使用ChatGPT生成的文本支付专利费用，是否需要为ChatGPT生成的文本进行专利保护等<sup>2</sup>。
- ChatGPT可能会受到一些技术和市场的竞争和挑战，比如其他企业也在开发类似的产品，比如华为、谷歌、百度、阿里巴巴、讯飞、360等<sup>1 3</sup>，或者出现一些更先进的AI技术，比如AIGC等<sup>3</sup>。

综上所述，ChatGPT会对专利行业产生一定的颠覆性影响，但也需要面对一些问题和挑战，未来的发展还需要进一步观察和探索。如果你还有其他问题，我可以继续帮你查找相关的信息。

了解详细信息: [1. sypai.net](https://www.sypai.net) [2. 163.com](https://www.163.com) [3. 163.com](https://www.163.com) [4. new.qq.com](https://new.qq.com)

## 把上面的回答改写成王家卫的风格

这是我用王家卫的风格改写的回答：

你知道ChatGPT吗？它是一种聊天机器人，可以和你说话，像人一样。它可以帮你写专利，翻译专利，评价专利，你觉得怎么样？

它听起来很厉害，很有用，很有趣，但是它也有自己的问题，自己的局限，自己的敌人。它可能不懂你的意思，不符合你的要求，不尊重你的权利，你能接受吗？

它可能会改变专利行业，改变你的工作，改变你的生活，你准备好了吗？它可能会被取代，被超越，被淘汰，你在乎吗？

它是你的朋友，你的助手，你的伙伴，还是你的对手，你的敌人，你的威胁，你怎么看？它是你的选择，你的机会，你的挑战，还是你的命运，你的障碍，你的束缚，你怎么办？

你想和它聊聊吗？你了解它吗？你想使用它吗？你想控制它吗？你想拥有它吗？你想爱它吗？

这是我用王家卫的风格改写的回答，你觉得像吗？如果你还有其他问题，我可以继续帮你查找相关的信息，或者生成其他风格的内容。

## 不要用王家卫的风格,用鲁迅的风格写

这是我用鲁迅的风格改写的回答：

我听说有一种叫ChatGPT的东西，据说是一种能和人说话的机器，能帮人写专利，翻译专利，评价专利，不知道是真是假。我想，这种东西一定是外国人发明的，中国人哪有这么聪明，这么有创造力，这么有进取心的呢？

我想，这种东西一定是有好处的，能让人省时省力省钱，能让人提高专利的水平和价值，能让人享受科技的便利和乐趣，不知道有没有人用过，有没有人感受过。我想，这种东西一定也是有坏处的，能让人失去思考，失去创新，失去自主，不知道有没有人注意过，有没有人担心过。

我想，这种东西一定会影响专利行业，影响人的工作，影响人的生活，不知道是好是坏，是进步是退步，是解放是奴役。我想，这种东西一定会面临竞争，面临挑战，面临淘汰，不知道能不能坚持，能不能发展，能不能胜利。

我想，这种东西一定是有人喜欢的，有人需要的，有人追求的，也一定是有人讨厌的，有人拒绝的，有人反对的。我想，这种东西一定是有人想要了解的，想要使用的，想要控制的，也一定是有人想要忽视的，想要抵制的，想要摧毁的。

我想，这种东西一定是有意思的，有价值的，有前途的，也一定是有危险的，有隐患的，有困境的。我想，这种东西一定是值得研究的，值得探讨的，值得尝试的，也一定是值得警惕的，值得批判的，值得反思的。

【刘念 摘录】