



HANGSOME INTELLECTUAL PROPERTY CO. LTD.

专利，商标，工业设计注册和版权保护
国际知识产权注册及执行
技术转移及商业化
知识产权战略与管理

第三百一十六期周报

2018.03.12-2018.03.18

网址: <http://www.hangsomes.com>

上海市徐汇区凯旋路3131号明申中心大厦1011室

邮编: 200030

电话: +86-(0)21-54832226/33562768

传真: +86-(0)21-33562779

邮箱: hangsome@hangsome.com

总目录

● 每周资讯

- 1.1 【商标】四大误解：欧盟商标被异议时为什么不要放弃
- 1.2 【专利】习近平：培育更多具有自主知识产权和核心竞争力的创新型企业
- 1.3 【专利】中科院近千件专利将被拍卖，近 150 名企业及机构参加
- 1.4 【专利】BAT 区块链江湖：腾讯 15 年入局，阿里储备专利，百度推莱茨狗
- 1.5 【专利】美的“踢馆”云米科技 家电专利战已成常态
- 1.6 【专利】技术问题撰写要多个心眼，小心 26.3 公开不充分收拾你
- 1.7 【专利】小圆圈+屏下指纹 魅族全新专利曝光
- 1.8 【专利】重组国家知识产权局，开创知识产权治理体系和治理能力现代化的新时代
- 1.9 【专利】移动电源：严防电源起火 专利保驾护航
- 1.10 【专利】为霍金而生的“黑科技”

● 热点专题

- 【知识产权】 涉案 4 亿多元的标准必要专利缘何被无效

每周资讯

1.1 【商标】四大误解：欧盟商标被异议时为什么不要放弃（发布时间：2018-03-13）

第一误解：程序非常复杂一般异议程序并不复杂，包括以下阶段：

1、商标异议可受理性的审查。这是一个形式的阶段，通常所有提出的异议会通过，需要 7-14 天或更短的时间。

2、“冷静期”。在这个阶段里，双方当事人可以和平解决异议，冷静期为两个月，经双方同意可以延长至 24 个月。

3、对抗期。在这个阶段里，异议人可以提出进一步的事实、提交支持异议的证据材料，对抗期为两个月。

4、提交进一步文件的期间。如果被异议人进行回复，欧盟知识产权局给予双方当事人另外一段时间提交相关文件，通常是两个月的期间。否则，欧盟知识产权局将根据异议人提交的证据作出裁决。

5、异议结束。在这个阶段里，双方当事人完成提供材料后，通常在 4-6 个月内，欧盟知识产权局作出异议是否成立的裁定，接着对该裁定可以进行上诉。

第二误解：费用相当高

一般会有两次被异议人需要提交相关材料，第一次是对提出的异议进行回复，第二次是异议人补交进一步证据后再进行回复。每次进行回复的费用大约 300-450 欧元。此外，代理人通常愿意达成固定价格。如果商标异议被驳回的话，商标申请人被授予 300 欧元的费用。

第三误解：申请另一件商标比较容易

商标申请的总费用通常高于或等于诉讼费用，申请一个类别的官费为 850 欧元，两个类别为 900 欧元，每增加一类会增加 150 欧元，代理机构的服务费大约 200 欧元，诉讼费用则大约 600-900 欧元。此外，新申请的商标有可能会同样被异议。

第四误解：驳回异议人的理由很难

首先，您的代理机构必须评估成功的可能性。如果成功几率高的话，值得进行回复并提

交意见。如上所述，相关费用并没那么高。如果成功几率较低的话，还存在和平解决事情的可能性。双方当事人可以商定删除一部分商品和服务或仅在欧盟一部分成员国使用该商标，因此异议人同意撤回异议请求。应该指出的是，近 87%提出的异议结果是以和平方法解决的，这意味着欧盟商标申请获准注册。在极少数情况下，如果无法和平解决事情，申请人可以要求赔偿，通常赔偿的金额等于商标申请的费用，这笔钱可以用申请另一件商标。

【李梦菲 摘录】

1.2 【专利】习近平：培育更多具有自主知识产权和核心竞争力的创新型企业

（发布时间：2018- 3 - 14 ）

3月7日上午，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平参加了十三届全国人大一次会议广东代表团的审议。习近平强调，要着眼国家战略需求，主动承接国家重大科技项目，引进国内外顶尖科技人才，加强对中小企业创新支持，培育更多具有自主知识产权和核心竞争力的创新型企业。

会上，李希、马兴瑞、马化腾、袁玉宇、米雪梅、黄建平、刘若鹏、李金东等8位代表先后围绕加快建设现代化经济体系、发挥互联网经济发展优势、以党建文化引领民营企业文化建设、军民融合推动源头科技创新发展、实施美丽乡村战略等问题发表意见。听完袁玉宇关于推进产业创新和人才发展的发言，习近平强调，发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力。中国如果不走创新驱动发展道路，新旧动能不能顺利转换，就不能真正强大起来。强起来要靠创新，创新要靠人才。针对米雪梅谈到的问题，习近平强调，将来我国也还会有三四亿人生活在农村，所以农村发展和城市化应该相得益彰、相辅相成。在现代化进程中，我们要引导人们注重修养品德、保持良知、增强爱心，给所有需要帮助的人提供关爱和帮助。共产党就是为人民谋幸福的，人民群众什么方面感觉不幸福、不快乐、不满意，我们就在哪方面下功夫，千方百计为群众排忧解难。

在最后的重要讲话中，习近平首先表示完全赞同宪法修正案草案，强调对我国现行宪法作部分修改，是党中央从新时代坚持和发展中国特色社会主义全局和战略高度作出的重大决策，也是推进全面依法治国、推进国家治理体系和治理能力现代化的重大举措。宪法修正案草案在形成过程中充分发扬了民主，集中了各方面智慧，体现了党和人民的共同意志。

习近平指出，广东是改革开放的排头兵、先行地、实验区，在我国改革开放和社会主义现代化建设大局中具有十分重要的地位和作用。习近平充分肯定党的十八大以来广东工作，要求广东的同志们进一步解放思想、改革创新，真抓实干、奋发进取，以新的更大作为开创广东工作新局面，在构建推动经济高质量发展体制机制、建设现代化经济体系、形成全面开放新格局、营造共建共治共享社会治理格局上走在全国前列。

习近平强调，我国经济正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期。这是

一个必须跨越的关口。构建推动经济高质量发展的体制机制是一个系统工程，要通盘考虑、着眼长远，突出重点、抓住关键。要全面推进体制机制创新，提高资源配置效率效能，推动资源向优质企业和产品集中，推动创新要素自由流动和聚集，使创新成为高质量发展的强大动能，以优质的制度供给、服务供给、要素供给和完备的市场体系，增强发展环境的吸引力和竞争力，提高绿色发展水平。

习近平强调，建设现代化经济体系，事关我们能否引领世界科技革命和产业变革潮流、赢得国际竞争的主动，事关我们能否顺利实现“两个一百年”奋斗目标。要更加重视发展实体经济，把新一代信息技术、高端装备制造、绿色低碳、生物医药、数字经济、新材料、海洋经济等战略性新兴产业发展作为重中之重，构筑产业体系新支柱。要以壮士断腕的勇气，果断淘汰那些高污染、高排放的产业和企业，为新兴产业发展腾出空间。科技创新是建设现代化产业体系的战略支撑。要着眼国家战略需求，主动承接国家重大科技项目，引进国内外顶尖科技人才，加强对中小企业创新支持，培育更多具有自主知识产权和核心竞争力的创新型企业。

习近平强调，要以更宽广的视野、更高的目标要求、更有力的举措推动全面开放，加快发展更高层次的开放型经济，加快培育贸易新业态新模式，积极参与“一带一路”建设，加强创新能力开放合作。要抓住建设粤港澳大湾区重大机遇，携手港澳加快推进相关工作，打造国际一流湾区和世界级城市群。

习近平强调，要形成有效的社会治理、良好的社会秩序，促进社会公平正义，让人民群众安居乐业，获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续。要创新社会治理体制，把资源、服务、管理放到基层，把基层治理同基层党建结合起来，拓展外来人口参与社会治理途径和方式，加快形成社会治理人人参与、人人尽责的良好局面。要坚持在法治轨道上统筹社会力量、平衡社会利益、调节社会关系、规范社会行为、化解社会矛盾，以良法促发展、保善治，让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义，使尊法学法守法用法成为广大人民群众共同追求，确保社会在深刻变革中既生机勃勃又井然有序。要认真落实新时代党的建设总要求，努力把各级党组织锻造得更加坚强有力，从各级领导干部做起，从一件件小事抓起，坚决防止不良风气反弹回潮，不断巩固和拓展落实中央八项规定精神成果。

【 曾辉 摘录】

1.3【专利】中科院近千件专利将被拍卖，近 150 名企业及机构参加（发布时间：2018- 3-15）

13 日，中科院专利拍卖深圳专场推介会暨中科院高端科技成果对接会在龙岗大运软件小镇举行，中科院 57 家院属机构面向全社会发布了 932 件拟拍卖专利。主办方介绍，这将是我国专利公开拍卖有史以来数量最大、质量最高的一次，16 日将正式进行拍卖。

此次专场推介会由中国知识产权运营管理中心主办，中科龙岗技术转移中心、深圳市国高育成运营投资有限公司联合承办，近 150 名企业及机构代表参加了推介会，932 件拟拍卖专利，覆盖了电子信息、生物制药、新材料、节能环保等多个国家重点支持的战略性新兴产业。

为了此次拍卖，中科院知识产权运营管理中心特意推出“中科院专利估值模型”，从专利先进性、技术支撑度、市场关联度三个维度进行评价，生成拟拍卖专利的预估值。

推介会上，中科院知识产权运营管理中心对此次中科院专利拍卖作了整体介绍，就企业意向专利从产业分布、院所分布、专利价值等多方面进行了深入分析，并详细介绍了中科院专利拍卖的网络规则和流程，现场解答企业关于拍卖活动的各种疑问。

推介会还特别邀请了中科院自动化研究所就此次拍卖的专利进行路演展示。此次中科院自动化研究所共有 75 件专利进行拍卖，涉及新一代信息技术、智能制造、健康、新材料等多个战略性新兴产业，推介会重点介绍了网络有害内容识别及过滤、智能机器人两大类的专利情况。

【周君 摘录】

1.4 【专利】BAT 区块链江湖：腾讯 15 年入局，阿里储备专利，百度推莱茨狗 (发布时间：2018-03 -15)

2018 年几乎到了逢人必谈区块链的地步，其实，围绕区块链的讨论和研究从 2015 年就开始了，也有很多大公司早早地就投入了人力、物力进行研究，只是秘而不发。

究竟区块链的未来会像陈伟星所说，是“人类的春天”，还是会像朱啸虎所说，“区块链是伪风口，除了炒币没剩什么。”

对于还处于早期发展的区块链来说，什么观点都还只是猜测，我们只能根据其发展、进化的一些片段，不断加深对它的了解，一步一步走向更真实的它。

不过，对于互联网公司来说，新的机遇也意味着新的挑战，以及新一轮的战争。区块链这艘大船，绝对不能没有他们的一张船票。

所以，我们可以看到，站在船头上的那些先行者，都是我们很熟悉的大公司：百度、腾讯、阿里巴巴……

阿里储备专利

众所周知，专利技术在技术发展和公司发展的初期、中期会起到非常重要的作用。后来居上的阿里成了区块链领域专利技术的领跑者。目前拥有着 43 项专利的阿里，已经成为国内拥有区块链专利最多的公司。

有趣的是，排名在第三位的是中国央行数字货币研究所，33 件；排在第八位的是中国人民银行印制科学技术研究所，22 件；第十八名是央行下属企业中钞信用卡产业发展有限公司，13 件。

三家央行系加起来的 2017 年全球专利总数是 68 件，超过了阿里，厉害了央妈。

早在 2016 年，阿里便推出了云优商城，基于区块链技术，为银行提供区块链积分和分期场景。不仅如此，阿里还推出了法链，一款基于阿里云平台的邮箱存证产品。

2017 年 3 月，阿里和普华永道合作，打造可追溯的跨境食品供应链；2017 年 8 月，阿里与江苏常州市推出我国首个基于医疗场景的区块链应用——“医联体+区块链”试点项目。

腾讯专注供应链金融

近日，腾讯区块链业务总经理蔡戈戈表示，早在三年前，腾讯就已经着手打造了区块链的研发团队，微黄金就是腾讯区块链项目实验的第一个内部落地的商业场景。

并且早在 2016 年 6 月腾讯旗下的微众银行就宣布上线了“国内首个金融机构联盟区块链云服务 BaaS”。

2017 年 4 月，腾讯发布了区块链方案白皮书“可信区块链 TrustSQL”，以及具有自主知识产权的腾讯区块链行业解决方案。

2017 年 12 月，腾讯发布了“星贝云链”，借助区块链技术建设更高效的供应链金融流通体系。

2018 年 3 月 3 日，腾讯旗下酷我音乐推出酷链钱包，宣称是“首款音乐大众区块链产品”。就在当天小马哥还在说，“腾讯绝不发币”。次日，这个产品被紧急叫停。

百度推“莱茨狗”

百度最新的区块链游戏项目是“莱茨狗”，但在此之前，百度还曾在 2017 年 5 月推出基于区块链技术的交易所 ABS 产品。

2017 年 7 月，百度推出了名为“BaaS”的商业级区块链云计算开源平台帮助企业联盟构建自己的区块链网络平台。

但百度“莱茨狗”的处境很尴尬，不像 CryptoKitties 以太猫有着以太坊作为背书，“莱

茨狗”的潜力是有限的，没什么创新的它也许只是百度用来“投石问路”的工具。

总结

有人在区块链领域吵吵嚷嚷，有人在这里默默耕耘。

那些放言要在区块链巨大风口来临时颠覆 BAT 的人，却不知巨头还是巨头，BAT 也不傻，会乖乖地等着你去颠覆？

相反，拥有着庞大资金和行业积累的 BAT，很有可能依然跑在前列。

【沈建华 摘录】

1.5 【专利】 美的“踢馆”云米科技 家电专利战已成常态 （发布时间：2018- 3- 15 ）

在 2018 年中国家电及消费电子博览会上，云米科技旗下云米洗碗机因涉嫌侵犯美的的专利权遭遇现场调查。

事件一方是传统家电巨头，另一方是互联网巨头小米的生态链企业，因此备受外界关注。

至于侵权行为是否成立，目前双方各执一词，孰是孰非，未有定论。不过，在此之前，家电企业之间已发生多起专利诉讼。在这背后，可以看到，

行业知识产权保护意识越来越强，家电企业对技术、对创新的重视与日俱增。

每经记者 陈鹏丽 每经编辑 姚治宇

在日前上海举办的中国家电及消费电子博览会（AWE）上，最劲爆的新闻，要数互联网家电厂商佛山市云米电器科技有限公司（以下简称云米科技）旗下的云米洗碗机被美的现场“踢馆”。据《北京商报》报道，在AWE展会第一天，云米科技旗下云米洗碗机因涉嫌侵犯美的专利权遭遇现场调查。

云米科技是小米生态链企业。3月10日晚，云米科技就迅速通过官方**微博**对外发布声明称，现场检查发现并无侵权行为。不过，3月13日，《每日经济新闻》记者从美的方面获得回应则是，现场拆机比对发现云米洗碗机涉嫌侵犯美的包括外观设计和实用新型专利在内的多件专利。

对于是否有侵权行为，目前双方各执一词。记者注意到，美的“踢馆”背后，是家电专利战已成为常态。

双方各执一词

在 AWE 现场发生的云米洗碗机产品遭遇现场调查事件一发生，立刻引来各方关注。《每日经济新闻》记者注意到，3月10日晚间，云米科技就迅速通过其官方微博“云米全屋互联家电”发布《声明》称，“个别媒体关于云米洗碗机因专利涉嫌侵权下架的文章，报道失实。云米洗碗机展会期间正常展出，并无报道所讲述下架情况。”

此外，云米科技还称，云米充分尊重并重视知识产权的保护，经上海浦东新区知识产权协会工作人员现场确认，“并无侵权行为。”

云米科技还表示，云米是一家注重产品创新的公司，对于歪曲事实的媒体和个人，云米保留追究法律责任的权利。

《每日经济新闻》记者了解到，云米科技是小米生态链企业，其实控人兼 CEO 陈小平此前是美的集团的核心研发人员。

不过，对于云米科技“并无侵权”的声明，3月13日，美的集团方面向记者确认，“现场拆机比对发现，云米洗碗机涉嫌侵犯美的包括外观设计和实用新型专利在内的多件专利。美的后续在积极准备通过司法途径维护自身合法权益。”

3月11日下午，记者就云米是否侵权等相关问题联系陈小平，但截至发稿，陈小平未对记者的采访作出回应。对于是否侵权，目前双方仍旧各执一词。

行业知识产权保护意识增强

记者获悉，在 AWE 上，云米科技对外正式发布首款互联网智能洗碗机，市场零售价为 1999 元。家电行业专家张彦斌则认为，洗碗机的消费群体是高端消费者，他们在乎的是产品品质而不是价格。

美的“踢馆”是在表明一种态度，任何核心技术专利受到了侵犯，美的都要维护合法权益。

无论如何，在美的与云米在洗碗机上的专利纠纷背后，是一个新兴的洗碗机市场以及一堆摩拳擦掌的分羹者。

记者从奥维云网(AVC)获得的统计数据显示，2017 年国内洗碗机市场规模为 43.7 亿元，同比增长 129%，实现翻番增长。与此同时，2017 年洗碗机领域的新入局品牌数量也几近翻番，2016 年洗碗机品牌市场仅为 32 家，而到 2017 年底，这个品牌数量已经增加到 59 家。

奥维云网分析师沈晓妍告诉记者，相对于其他厨电产品，洗碗机的确具有一定技术门槛。美的“踢馆”事件反映的是，家电行业对知识产权保护意识越来越强。

“行业竞争是激烈的，今年的 AWE，几乎所有的厨电厂家都在展出洗碗机产品。”沈晓妍表示。记者注意到，在 AWE 期间，由于水槽洗碗机的发

明者方太认为不少企业仿造水槽洗碗机产品，涉嫌专利侵权，从而对部分企业发起专利诉讼。

行业已发生多起专利战

家电行业分析师刘步尘 3 月 13 日在接受记者采访时表示，中国此前鲜有“踢馆”事件，但是类似行为其实在国外经常发生。刘步尘举例说，早在 2008 年，柏林国际电子消费品展览会（IFA）上就曾发生过类似事件，当时当地执法部门大规模没收中国参展企业展品、查封展台。“这次的事件其实与 IFA 上发生的事件非常类似。过去发生在国外，这次却在中国发生，这说明一个问题，就是美的的专利权意识已经非常强。”

家电观察人士洪仕斌表示，家电是耐用消费品，非常讲究专利技术沉淀，家电厂商对专利保护也很重视。

《每日经济新闻》记者了解到，近两年，家电行业的专利战已经成为常态。在本次 AWE 上，除了美的与云米之间爆发专利矛盾外，美的还与 TCL

空调发生专利纠纷。此外，2017年6月份，格力电器（000651，SZ）也先后与奥克斯、美的在空调专利上“对垒”。在那场“对垒”中，格力与美的的“专利战”还被外界认为是家电企业竞争提升到新高度的标志性事件。2017年6月底，格力在北京起诉美的“制冷王”系列空调侵犯其实用新型专利权，索赔5000万元。随后美的开始“反击”，在一周内连续对格力空调发起3起诉讼，累计索赔4000万元。

【陈强 摘录】

1.6【专利】技术问题撰写要多个心眼，小心 26.3 公开不充分收拾你（发布时间：2017-3-15）

某申请中写的技术问题：其结构简单，弥补了现有固定板造成的XXXX之间产生间隙，使得XXXX达到完美结合。

于是阿婶抓住这个下达公开不充分（26.3）审查意见：要解决的技术问题是“其结构简单，弥补了现有固定板造成的XXXX之间产生间隙，使得XXXX达到完美结合”，认为本领域技术人员不清楚如何实现“弥补现有固定板造成的XXXX之间产生间隙，使得XXXX达到完美结合”的技术效果。

教训：写技术问题一定不要多个问题、效果一堆排比句写，更好的写法是背景技术分析现有技术的问题，本申请为了解决上述问题之一，提供了一种 XXXX。

写差了还得答复啊，模板来了！

申请人认真阅读后，答复如下：

关于第 26 条第 3 款

专利法 26 条第 3 款规定，技术方案是否充分公开，以本领域技术人员是否能够实现为准。即只要本领域技术人员照着申请文件记载内容能够做出来即可。

本申请提供了一种 XXXX，结构简单且十分清楚，结合附图本领域技术人员完全可以制造出来，并不存在无法做出来的情况。

审查员认为本申请只公开了安装固定板的结构，而并未记载通过该种结构如何 XXX 进行安装的技术手段，要解决的技术问题是“其结构简单，弥补了现有固定板造成的 XXXX 之间产生间隙，使得 XXXX 达到完美结合”，认为本领域技术人员不清楚如何实现“弥补现有固定板造成的 XXXX 之间产生间隙，使得 XXXXX 达到完美结合”的技术效果。

可见审查员也认为本申请公开了安装固定板的结构，事实上，本领域技术人员只要看到结构就能够做出来。

并未记载通过该种结构如何对 XXXX 进行安装，这是另一个问题，也不是本申请所关心的。本领域技术人员根据本申请的内容能做出安

装固定板的结构，第二步才是拿着安装固定板的结构对 XXXX 进行安装。审查员质疑本申请是否充分公开，应该看安装固定板的结构是否充分公开，而不是充分公开安装固定板的结构之后如何去安装的技术手段。事实上，本领域技术人员拿着安装固定板去安装 XXXX 是十分常规的技术手段，本申请中没有必要再去写。举例来讲，发明的方案是插头，并不需要去写如何与插座进行插拔的技术手段。

再有，弥补了现有固定板造成的 XXXXX 之间产生间隙，使得 XXXXX 达到完美结合这是技术效果，审查员也认可的，技术效果是安装固定板的结构简单，解决技术问题之后引申出来的，并不能等同于技术问题。本申请中，要解决的技术问题是现有的挂钩结构效果不好换一种结构。

至于间隙问题的技术效果，挂钩形式因为仅仅一个着力点在重力作用下自然容易出现间隙，而本申请的结构左右均存在着力点，安装后不容易出现间隙。这个对于本领域技术人员是基本常识，根本不存在审查员说的本领域技术人员不清楚如何实现“弥补现有固定板造成的 XXXXX 之间产生间隙，使得 XXXX 达到完美结合”。举例来讲，对于结构已经充分公开的情况下，可以引申出一长串技术效果来，而这些技术效果并不是技术问题本身。事实上，技术问题还会因为技术方案的变化重新定位（比如将从属权利要求加入独权），即使申请文件中没有写技术问题，从技术方案中推出来即可。本申请中，实际要解决的技术问题就是提供一种不同于现有技术的结构简单的安装固定板的结构。

实用新型审查过程中，应该加强审查员培训理解基本法条的含义，技术问题、技术效果本领域技术人员的准确定义。

综上，望早日授权，谢谢。

【李晴 摘录】

1.7【专利】小圆圈+屏下指纹 魅族全新专利曝光（发布时间：2018- 3-16）

来到全面屏时代，各个手机厂商都开始探索全新的解锁方式。目前高精度的 3D 面部识别只有苹果的 iPhone X 能够做到，而以 vivo 为首的安卓阵营厂商，则推出了全新的屏下指纹解锁方案。按照目前的情况来看，或许屏下指纹识别方案是最人性化的解锁方式。如今继 vivo 后，魅族也要推出屏下指纹识别的解决方案了。



魅族屏下指纹识别技术

近日，有网友在国家知识产权局中搜索到了魅族手机的屏下指纹识别专利。根据公开信息显示，如果需要使用指纹解锁或支付，Super mBack 交互的“小圆圈”会自动变身为屏下指纹识别，只需轻轻一按即可实现解锁和支付的操作，看起来还是非常不错的。

(19)中华人民共和国国家知识产权局



(12)外观设计专利



(10)授权公告号 CN 304541868 S

(45)授权公告日 2018.03.13

(21)申请号 201730106257.X

(22)申请日 2017.04.01

(73)专利权人 珠海市魅族科技有限公司
地址 519085 广东省珠海市科技创新海岸
魅族科技楼

(72)设计人 廖伟健 杨颜

(74)专利代理机构 深圳市瑞方达知识产权事务
所(普通合伙) 44314
代理人 林俭良 杨波

(51)LOC(11)C1,
14-03
14-01

图片或照片 10 幅 简要说明 1 页

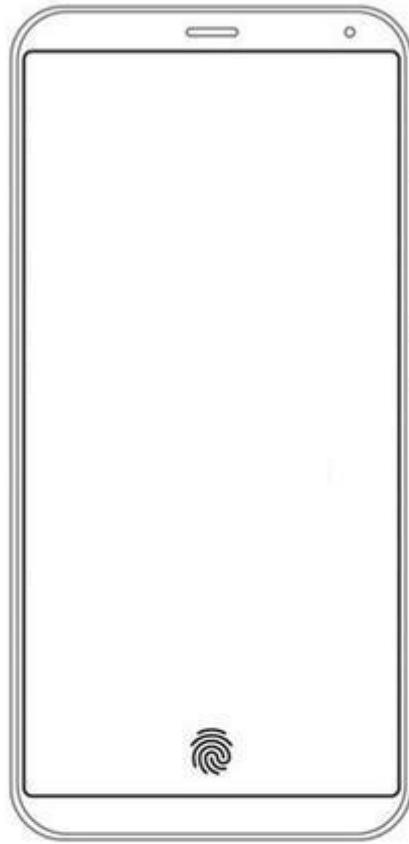
(54)使用外观设计的产品名称
用于手机的图形用户界面



设计1主视图

CN 304541868 S

魅族屏下指纹识别技术专利

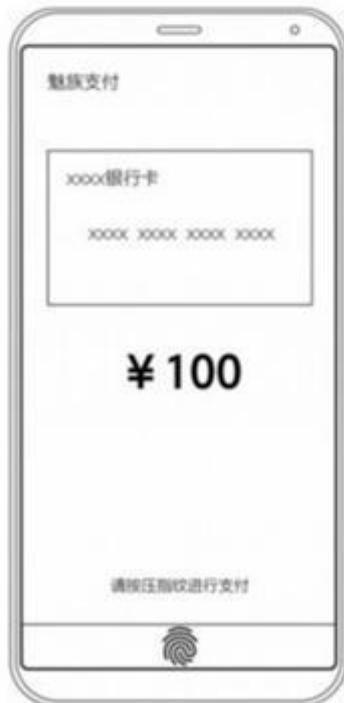


设计1主视图

专利部分细节



设计2主视图



设计2变化状态图

【王叶娟 摘录】

1.8【专利】 重组国家知识产权局，开创知识产权治理体系和治理能力现代化的新时代
(发布时间：2017-03-16)

国务院机构改革方案一公布立即刷爆朋友圈。作为一名知产人，最关注的莫过于“重组国家知识产权局”。虽说多年来专利、商标等知识产权事务分散管理、各自为政的行政体制给业界带来很大困扰，学界希望“二合一”或者“三合一”的呼声极为强烈，但自国家知识产权局 1998 年成立以来的近二十年，知识产权机构改革一直没有实质性进展。十九届三中全会讨论党和国家机构改革方案后，坊间一直流传着知识产权机构改革的各种版本。直到本次人民代表大会第四次全体会议上公开的国务院机构改革方案明确提出“重组国家知识产权局”，将国家知识产权局的职责、国家工商总局的商标管理职责、国家质检总局的原产地标志管理职责整合，知识产权机构改革的靴子终于落地。“新”国家知识产权局的主要职责是，“负责保护知识产权工作，推动知识产权保护体系建设，负责商标、专利和地理标志的注册登记和行政裁决，指导商标、专利执法工作等，商标、专利执法职责交由市场监管综合执法队伍承担”。方案还明确，重新组建的国家知识产权局由新组建的国家市场监督管理总局管理。

知识产权理论界和实务界在对专利、商标“二合一”管理体制进行肯定和赞赏之余，对国家知识产权局从国务院直属机构降格为部委管理的国家局，而不是期望的知识产权总局或者总署表示遗憾。

我们认为，在本次机构改革减少 8 个正部级机构和 7 个副部级机构的背景下，国家知识产权局能够继续保留并在职能上进行增加和强化，说明以习近平总书记为核心的新一届党中央对知识产权工作在国家治理体系和治理能力现代化的高度重视。本次知识产权机构改革，是党中央在知识产权体制顶层设计中解决了“长期想解决而没有解决的难题”，开创了知识产权治理体系和治理能力现代化的新时代，对知识产权事业和现代化经济体系建设具有重大而深远的影响。

首先，重组表明，强化知识产权工作是加快建设创新型国家的重要举措，是建设现代化经济体系的重要任务。习近平总书记指出，“产权保护特别是知识产权保护是塑造良好营商环境的重要方面”，“要树立保护知识产权就是保护创新的理念”。十九大报告指出，创新是引领发展的第一动力，是建设现代化经济体系的战略支撑。国务院关于本次机构改革方案的说明中指出，强化知识产权创造、保护、运用，是加快建设创新型国家的重要举措。这些指示和论述表明，党中央和国务院是从创新型国家和现代化经济体系建设的角度和高度看待知识产权管理工作和管理体制。理论界和实务界很多人把知识产权工作当作单纯的法律工作，缺乏经济的视角和眼光，容易出现偏差甚至误入歧途。

其次，重组表明，知识产权是市场主体开展竞争的重要武器，保护知识产权就是保护公平的竞争秩序。创新不是为了一纸证书，而是要通过获得知识产权而设置合法的市场壁垒或者垄断，从而获得竞争优势。脱离市场或者竞争的创新，就算获得了知识产权，其

往往也是“一纸空文”。2017年我国专利申请量为375万件[1]，商标注册申请量为574.8万件[2]。当年我国发明专利授权量排名前十位的国家电网公司、华为技术有限公司、中国石油化工股份有限公司、京东方科技集团股份有限公司等授权量都在千件以上，且全都是企业。从这些数据不难看出，企业申请和维护知识产权费用并不低。那么为什么他们还愿意申请专利、注册商标？为的就是市场，是可以享有一定时间的独占权，排除竞争对手赢得先发优势甚至合法垄断地位。这次将知识产权局划归到“国家市场监督管理总局”——最“接近”市场的职能部门，而不是科技部、教育部这类偏公益或者公共服务的部门，充分说明我国的知识产权工作要立足市场、服务市场。同时，这一改革会让市场主体产生严格知识产权保护与“诚实信用”一样是市场竞争基本规则的合理预期。我们认为，本次机构改革后，地方专利执法工作归入“市场竞争和监管”大旗下后，专利执法将得到加强，专利工作与在维护公平的市场竞争秩序的作用将得到更充分的体现。

第三，重组大大满足了企业的知识产权维权需求，并将大大有利于企业知识产权工作尤其是商标工作的开展。我国知识产权行政保护案件量持续增长。2017年，专利行政执法办案量为6.7万件，各级工商和市场监管部门查处商标违法案件3万件。至2017年底，我国国内（不含港澳台）发明专利拥有量共计135.6万件，我国商标累计有效注册量为1492.0万件。随着我国知识产权拥有量的不断增加和市场竞争的加剧，权利人的维权需求更为迫切。我国知识产

权行政保护与司法保护并行，而且由于行政保护具有周期短、力度大、见效快的优势，尤其受中小企业青睐。新组建的市场监督管理局将之前分散在多家行政机构与市场相关的执法权集于一身，如此强大的执法实力，足以满足权利人的行政维权需求。

此外，我国企业在与两个主要的知识产权授权机构打交道的过程中，深深感受到商标注册机关的“衙门”之风带来的困扰。2017年发生的商标注册证“缺纸”事件不仅让社会各界哗然，也让企业老板终于知道本企业商标管理人员和商标代理机构的苦衷。4年前，笔者作为一位已从事17年专利工作的人员到某企业负责知识产权管理工作之后，才知道商标授权程序与专利授权程序在实务上存在的差异有多大：专利申请的受理通知书在10年前左右就立等可取，商标注册的受理通知书需要等数月；无论是否委托代理机构申请专利都可提交电子申请，而商标注册申请由申请人提交的却不能提交电子申请；全国有30多家专利代办处可以受理专利申请，而当时没有一家地方商标代办处可以受理商标注册申请；一个企业的数百甚至上千件专利申请提交一份总委托书即可，而商标注册申请得一件一份委托书；专利著录项目变更（转让、名义地址变更等）在2个月内就可完成，而商标转让注册、变更注册需要5、6个月；专利无效程序6-9个月完成，而商标评审程序多数需要1年左右。我们相信，在国家知识产权局依法、便民、高效的理念指引下，国家商标注册和评审工作的便利性和效率将有很大改观，企业知识产权注册申请工作将越来越顺畅、便利。

最后，知识产权将成为研发和品牌密集型企业的刚需，知识产权服务业将得到高质量发展。本次重组明确赋予国家知识产权局“负责保护知识产权工作，推动知识产权保护体系建设”的职责，释放出“我国要坚定不移实行知识产权严保护”的强烈信号，知识产权将成为研发专利密集型和品牌商标密集型企业的刚需，知识产权管理队伍将成为知识产权密集型企业的标配。这将一方面充分释放和激发企业对知识产权服务的数量需求，另一方面将对知识产权服务的质量要求也会越来越高。这是知识产权服务业转型升级的重要发展机遇。多年来，我国各地政府对知识产权的扶持政策、优惠补贴，对知识产权服务市场形成一定干扰，许多知识产权服务机构往往靠这些政策、补贴而生存。这次改革不仅是国家知识产权局重组，还涉及到国务院多个机构。改革后，届时现有的优惠政策将何去何从很难判断，而这会大大影响那些依赖政策补贴的知识产权服务机构。严保护的新时代，知识产权服务业的发展将从政策驱动向市场驱动转变，一方面客户对知识产权确权维权服务的质量要求越来越高，另一方面对知识产权交易和技术转移转化的服务需求也将越来越多。知识产权服务业将深度介入到前端的技术研发、知识产权分析布局以及后端的保护、运用、交易等环节，打通科技全产业链，成为创新驱动的重要支撑。

此外，国家市场监督管理总局还负责工业产品质量安全、标准、检验检测、认证认可等跟市场息息相关的工作。这些职能的集中，

有利于解决实践中出现的知识产权与市场监管交叉的问题，包括知识产权反垄断问题、标准必要专利问题、知识产权贯标工作等等。

总之，这次国家知识产权局重组，打破了知识产权体制改革的停滞状态，开创了知识产权治理体系和治理能力现代化的新时代，知识产权春天将更为明媚。

【 叶龙飞 摘录】

1.9 【专利】移动电源：严防电源起火 专利保驾护航
(发布时间：2018- 3 -16)

近日，据相关媒体报道，一架从广州飞往上海的航班上，一位旅客携带的行李在机舱内冒烟并出现明火，所幸机组人员处置及时并未造成人员伤亡。目前，根据官方公布的消息，事发原因为旅客所携带的移动电源冒烟起火所致。然而，事发时移动电源并未在使用状态，对此人们不禁产生疑问，未使用的移动电源起火的原因究竟是什么？本文中，作者将从专利的角度带大家一探究竟。

众所周知，移动电源（ Mobile Power ），又名充电宝、旅行充电器，是一种集供电和充电功能于一体的便携式充电器，可以为手机、平板电脑等移动终端设备随时随地进行充电。从其内部结构来看，移动电源一般包括锂离子电池、保护电路、外壳、充电接口电路等多个部件。

寻找安全隐患缘由

根据此次事件的相关调查显示，移动电源冒烟起火的主要原因是由其内部锂离子电池自燃引起的。同时，移动电源冒烟起火还与其内部保护电路、外部环境及外壳阻燃材料密切相关。对此，笔者将通过以下几个方面作进一步分析。

通常情况下，根据电池所使用的电解质材料不同，可将锂离子电池分为液态锂离子电池（下称液态电池）和聚合物锂离子电池（下称聚合物电池）两大类。由于聚合物电池使用的是胶态电解质，不会因为液体沸腾产生大量气体，从而杜绝了电池内部爆炸的可能，因此相比液态电池更不易自燃。笔者在中国专利文摘数据库（CNABS）中经检索发现，截至2018年2月28日，移动电源领域中涉及锂离子电池的专利申请约1000余件，其中涉及聚合物电池及其改进的专利申请约250余件，涉及液态电池及其改进的专利申请约130余件。可见，越来越多的专利申请人倾向于采用更加安全的电解质材料电池对其进行持续改进。同时，从目前市场中售卖的移动电源种类可以看出，大多数厂商也更倾向于售卖安全性能较高的使用聚合物电池的相关移动电源，例如，在京东网出售的移动电源中，采用聚合物电池类移动电源为701个，而采用液态电池制造的移动电源仅为195个。

与此同时，在对移动电源的锂离子电池进行充放电时，若出现电压或电流的非正常变化，容易引起锂离子电池的损伤，甚至发生起火爆炸。所以，移动电源中通常会设置保护电路，以防止锂离子电池充放电过程中出现非正常情况，造成电池损伤及人员伤亡。笔者在中国专利文摘数

据库中检索发现，目前涉及移动电源领域中保护电路及其改进的专利申请约 500 余件，其保护电路及改进方式主要集中在过电压保护、过电流保护和短路保护三个方面。其中涉及过电压保护的专利申请约 70 余件，过电流保护的专利申请约 140 余件，短路保护的专利申请约 90 余件。由此可见，专利申请人对于设置保护电路，提升保护电路的保护能力比较重视。

移动电源外部环境的异常变化也是引起电源起火爆炸的原因之一。例如，移动电源突然受到外界环境的冲击、挤压时，其外壳和内部电池都会受到一定强度的冲击。当冲击力较大时，不仅容易使电池的外壳损坏，同时还可能导致其内部破损。若此时采用的是液态电池，则其中的液态电解质将与空气或水发生化学反应，产生大量气体和热量，可能会起火爆炸。笔者在中国专利文摘数据库中，对移动电源领域中涉及到的电池抗冲击及其改进性能等进行检索发现，这一领域的专利申请数量相对较少，仅为 49 件。其中，该领域的专利申请主要涉及采用高强度外壳材料或内部设置减震装置等，进而对移动电源内部的锂离子电池进行保护，以提高移动电源的抗冲击能力。

此外，移动电源外壳的阻燃性也是影响其安全性的重要因素。电池外壳具备良好的阻燃性，能够有效防止起火。在电池或其他部件起火燃烧时，移动电源的外壳因具有阻燃性而不会轻易燃烧，且在火源熄灭后，能够在较短时间内自动熄灭。笔者在中国专利文摘数据库中仅找到较为

少量的涉及移动电源领域中阻燃材料的专利申请，且这些专利申请也只简单提到使用阻燃外壳材料等相关内容。

在广东省质量技术监督局官网公布的 2017 年广东省移动电源产品质量专项监督抽查结果中，不合格产品的发现率为 36.3%，且产品不合格的主要原因集中在电池重物冲击和阻燃要求上。因此，结合目前的专利申请现状，笔者认为若能在移动电源领域中对电池抗冲击力和外壳阻燃材料作进一步研究和突破，将能为提高移动电源的安全性带来实质性帮助。

探寻危险解决路径

在 2015 年 8 月 1 日国家正式实施的《便携式电子产品用锂离子电池和电池组安全要求》的强制标准中，对包括移动电源在内的便携式电子产品中的电池进行了强制性规定，包括：规定了电池的用电安全，电池组带电安全、环境安全、保护电路安全，以及系统保护电路安全等几个方面。在中国专利文摘数据库中，笔者还检索到移动电源领域中与电池测试相关的专利申请共 38 件。同时，在中国民用航空局于 2014 年 8 月 7 日发布的关于民航旅客携带“充电宝”乘机规定的公告中，根据国际民航组织发布的《危险物品安全航空运输技术细则》《中国民用航空危险品运输管理规定》，对旅客携带移动电源乘机进行了详细的规定。对于严格执行民航局携带满足国家强制安全标准移动电源的旅客们来说，这些政策将为其飞行安全提供保障。

当然，飞行中最能够避免移动电源自燃的方案之一，就是尽量不使用移动电源。目前，市面上比较具有代表性的两种无线充电方案分别是：电磁感应式无线充电和电磁共振式无线充电。其中，基于电磁感应原理的第一代无线充电方案，较为明显的优势就在于：技术方案相对成熟，应用的手机终端产品相对较多。但其劣势在于：无线充电的发射端和接收端之间距离必须很近，功率也必须相匹配，且只能进行一对一充电。而基于电磁共振原理的第二代无线充电方案，在充电距离和功率匹配上都有了较大提升，最明显的就是充电距离可达到 45mm 以上，且可同时匹配不同功率的设备，并实现一对多充电。但缺点是成本较高，且在给多个设备充电时功率不能满足要求。

尽管这两种无线充电方案都各有不足，但无线充电依然是移动终端领域未来发展的一个大趋势。可以想象，未来在飞机等公共交通工具内，无线充电设备置于飞机的座椅扶手或者座椅靠背附近，乘客只需把手机放在无线充电设备的有效充电范围内，即可实现对手机的自动充电，从而从根本上杜绝移动电源的自燃问题。

值得注意的是，在无线充电领域，全球已开展了相关的专利布局。笔者检索发现，在中国专利文摘数据库中，无线充电领域中约有 4700 余件专利申请。其中，高通、三星、英特尔的专利申请量分别占据前 3 位，国家电网、比亚迪、上海斐讯、鸿海精密、中兴通讯、LG 等企业的专利申请量也较多，分列第 4 至 9 位。

综上所述，无线充电领域中各大科技公司的研发投入较高，竞争也十分激烈。笔者相信，在不久的将来，无线充电技术一定会得到更快速的发展，进而替代移动电源，成为手机等终端设备临时性充电的最优选择。（李圆）

【胡凤娟 摘录】

1.10【专利】为霍金而生的“黑科技”（发布时间：2018- 3 -16 ）

1959年，17岁的霍金进入牛津大学攻读自然科学，用了很短的时间便得到了一等荣誉学位，随后转读剑桥大学研究宇宙学。然而当时间来到1963年时，21岁的霍金不幸被诊断患有肌肉萎缩性侧索硬化症即运动神经细胞病。当时，医生曾诊断身患绝症的他只能活两年，可他一直坚强地活了下来。

不久霍金移居美国，开启了他近50年的“轮椅生涯”。随着病情继续恶化，霍金几乎全身瘫痪，无法说话，只能通过几根手指、眼睛和脸部肌肉的小动作和他人沟通。

为霍金提供定制轮椅的企业是大名鼎鼎的美国英特尔公司。霍金的这套轮椅设备实际上就是一部功能超强的人工智能机器。除了一眼可见的平板电脑，轮椅还拥有能接收红外线发射器和检测肌肉活动的探测器的信号等一系列科技的集成品。围绕着这些创新技术，英特尔也在美国提交了一系列专利申请。

目前有据可查的是，在 2006 年，英特尔围绕为霍金定制的轮椅的创新技术提交了 1 件专利申请。小编登录国家知识产权局官方的专利及检索分析平台进行查询，发现这件申请号为“US:47852606:A”的专利申请所涉及的技术简直就是一个“黑科技”的集合体。

发明名称 --- System and device for monitoring and assisting human gross motor skills

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 申请号 | US:47852606:A |
| 申请日 | 2006.06.30 |
| 公开(公告)号 | US7461896B2 |
| 公开(公告)日 | 2008.12.09 |
| IPC分类号 | A47C1/02; A61G5/14 |
| 申请(专利权)人 | INTEL CORP; |
| 发明人 | WELLES DEVON M;FOUCAULT BROOKE E; |
| 优先权号 | US47852606 |
| 优先权日 | 2006.06.30 |
| CPC分类号 | A61G2203/32;A61B5/6887;A61G2203/34;A61G2203/36;Y10S297/10;A61B5/11;A61G2203/42;A61B5/6891;A61G5/14 |

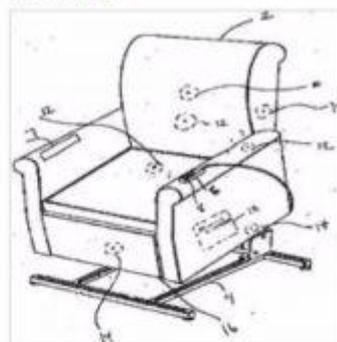
摘要

翻译

Abstract :

A system includes a lift chair having sensors embedded therein to determine various factors such as the amount of pressure exerted in various portions of the chair, the activity level of the chair user, whether the chair is occupied and which user is currently occupying the chair, and how much assistance the chair provides the user. The information detected by the sensors can be transmitted via the Internet, for example, to a third party device, such as a doctor's personal computer, which is also hooked up to the internet and is capable of receiving periodic updates to monitor use of the chair or modify the rules that govern the use of the chair. The user can override the pre-set rules for use of the chair by using an override button on a user control device.

摘要附图



如图所示，霍金的升降椅由一个传感器来确定导致嵌入压力的因素，并且施加在椅子的各个部分，霍金的活动量、轮椅能够给霍金提供的辅助等传感器监测到的信息也可以通过互联网传达。同时，霍金可以在控制设备上使用控制按钮，通过驾驭预先设定的规则来操控轮椅。这一台轮椅，集齐了传感器、计算机、控制器、互联网通信、控制编程、语音交流、数据处理等多项人工智能技术。

当然，英特尔的这些“黑科技”专利虽是因霍金而起，但绝不仅止步于为霍金独享，所有有需求人士都可能由此获益。

【刘韵 摘录】

热点专题

【知识产权】涉案 4 亿多元的标准必要专利缘何被无效

一、标准必要专利的优劣势分析

随着知识产权在我国越来越受到重视，各企业都加大了研发力度，将申请专利作为企业科技创新的体现，将获得授权的专利作为进行市场开拓的有力保障。有些企业更进一步，在参与行业标准制定的过程中，能够使得自己获得授权的专利成为实施标准时必然要使用到的技术，也就是成为了通常所说的标准必要专利。此时，行业中的各个厂家为了制造出符合该行业标准的产品，必须要使用该企业的专利技术，因此必须要得到该专利的实施许可，该专利的价值就得到了最大的体现。可见，对于企业来说，为了使利益最大化，将专利打造为标准必要专利是企业申请专利时就需要进行的长远考虑。

当然，由于该标准必要专利对于行业中产品的生产制造影响太大，在该专利的实施许可费用的制定时要进行更加合理的、更加全面的考虑，通常也会考虑到行业内各企业的承受能力。但是，也不乏有企业尝试对该标准必要专利提出无效宣告请求，以期该专利由于存在某种缺陷而被宣告无效，从而能够彻底省去对其进行实施许可的费用，降低自己的生产成本。因此，即使所获得的专利成为了标准必要专利，该专利也需要通过无效程序的考验，才能真正成为申请企业手中会下金蛋的金鸡，为企业带来所期望的利益。这就要求该专利在撰写上、在技术高度上都必须符合专利法和专利法实施细则的相关规定，从而在双方当事人参与辩论的无效程序中最终能够胜出，通过考验。否则，一旦专利被宣告无效，申请企业只能是为他人做嫁衣，让别人白白使用自己所研发出的技术。

二、广晟数码标准必要专利失利原因

很遗憾，广州广晟数码技术有限公司（下称广晟数码）就为他人做了这样一次嫁衣。广晟数码于 2007 年 8 月 17 日申请了一件名称为“音频解码”的发明专利，其最早的优先权日为 2006 年 8 月 18 日，并于 2009 年 5 月 20 日获得授权。广晟数码表示该专利中使用数字音频编解码（DRA）技术代替了杜比和 DTS 等欧洲音频标准，并在很多方面已超过这些技术，能够为国家节省 80-90 亿元的专利支出。由于该专利成功地成为了我国《多声道数字音频编解码技术规范》

（GB/T22726-2008）的标准必要专利，这就意味着众多彩电厂家如海信、创维等厂家在生产彩电时必然要使用该专利技术以使其音频效果符合国家标准。在该专

利实施许可的过程中，海信等厂家认为广晟数码要价过高，费用收取不合理。而广晟数码认为海信等厂家未经许可使用了该专利技术，损害了专利权人的利益。双方在实施许可费用上不能达成一致，于是海信、天津三星等厂家对该专利权提出了无效宣告请求。至此，开启了对该专利权的考验，而该专利权在无效程序中最终没有通过考验，被宣告了无效。

附：无效决定书

那么，该专利权被宣告无效的原因是什么呢？本文从撰写质量和现有技术两方面来分析这一问题。

首先，从撰写方面来看。

该专利的说明书在对其自身的背景技术描述中仅简单地记载“存在各种不同的用于对音频信号进行编码然后解码的技术”这一句话，也就是说，我们并不能从其背景技术所面临的问题来很好地理解该专利所针对的技术问题，也就不能明确其技术改进上所针对的明确目标。在阐述其技术总体构思的发明内容部分也写得很笼统，从中能够得到的信息是两个发明核心内容：

- 1) 把码本应用到指定的量化标号范围，使得码本应用范围可以跨越量化单元的边界，从而对熵编码进行优化；
- 2) 在单个音频数据帧中应用一序列多个不同的窗函数，形象地理解为，将包含瞬变的一帧信号划分为多个分段，在包含瞬变的分段使用比其他分段更窄的窗函数，从而能够同时对瞬变段和缓慢变化段在时间分辨率和频率分辨率上实现较好的兼顾。独立权利要求的限定与说明书发明内容部分的记载基本对应。

专利权人在口头审理时意识到独立权利要求没有很好地体现其想要表达的技术核心，要求加入从属权利要求的附加技术特征对其作出进一步的限定，可惜这些附加技术特征也限定得很宽泛，并没有体现出具体的技术内容。比如，权利要求5的附加技术特征仅限定了窗信息中包含瞬变位置，基于与位置有关的预定规则识别窗函数；权利要求7的附加技术特征仅限定了还原时要符合完全重构要求，即要尽量无损还原。而这些内容均不能体现专利权人真正想要表达的意思：该专利在DRA技术中提供了一种新的瞬变位置定位和窗函数应用方案，其窗信息中包含窗函数标号、瞬变分段数量和瞬变分段长度这三个参数，使用瞬变分段数量和长度这两个参数确定瞬变位置，并与窗函数标号对应，据此来使用窗函数。通过这样的方式来实现同等压缩效率的情况下，达到更好的音质还原效果。但是，这些具体内容只记载于说明书的具体实施例中，专利权人既没有将它们作为发明构思进行改进思路上的阐述，也没有在任何权利要求项目中作为特征加以限定和保护。因此，由于专利权人在撰写该专利的说明书和权利要求书时没有很好地围绕改进的核心技术来进行撰写，导致其想要保护的内容不能由说明书中突出体现，也未能通过权利要求加以保护。最终在获得授权时，这些创新内容并没有得到应有的保护，反而白白贡献给了公众。

其次，从现有技术方面来看。

如前所述，广晟数码并未将其真正的改进之处写入权利要求中，这也就意味着该标准必要专利所获得的专利权无法很好地与现有技术相区别。而海信和天津三星提出的最有力的一篇现有技术正是广晟数码本身在美国提交的国际申请，该国际申请于该标准必要专利最早的优先权日之前被公开，因此构成了该标准必要专利的现有技术。在该国际申请中，广晟数码已经提出了采用码本跨界和在一帧中应用一序列不同的窗函数的技术方案，该窗函数的应用也与帧中的瞬变位置相关。随着该国际申请的公开，这种技术方案就成了现有技术。从广晟数码本身的文件中可以看到其对 DRA 技术的探索和研发过程，在提出码本跨界和瞬变段窗函数应用的理念之后，又在实际应用层面进行了更深的加工和挖掘，使得该理念的应用更加成熟、细腻，实施效果更加完善。比如，在窗函数的应用上，早期采用瞬变位置与窗口类型结合，后来研发的标准必要专利中采用瞬变分段数量和瞬变分段长度定位瞬变位置，并与窗函数标号相结合。然而，在其所打造的系列专利中却没有很好地体现出这种不断改进的技术脉络，说明书背景技术部分和发明内容部分几乎千篇一律，权利要求限定得过于笼统，并不能很好地体现各专利之间技术上的发展变化。尽管说明书实施例很详细地给出了具体的实现方案，但是由于方案过于具体，并不能从中得出技术改进的构思，更不能用如此细致的实施方案来对笼统的权利要求进行解释性质的限定。因此，在前公开的专利成为现有技术之后，由于权利要求的描述上极其相似，轻而易举地就对在后申请或专利的新颖性或创造性产生了影响。

三、广晟数码一案的警示作用

通过上面的分析可见，广晟数码在音频编解码技术上花费了大量心血，也采用了适当的专利策略，而且还成功地将其中的一些专利运作为标准必要专利，为其投入的时间和精力能够得到很好地回报做好了铺垫。但是由于其在系列专利的撰写中没有体现出技术研发的脉络，更没有在权利要求中将各技术改进点加以限定，导致系列专利之间反而产生了混乱和重叠，最终在无效程序中失去了宝贵的标准必要专利。

我国现有的专利文件中一方面存在多而不优、技术偏低的问题，影响整体的专利技术质量；另一方面也存在有技术研发但撰写不精的问题，导致授权专利的稳定性不好。由于专利制度本身是以公开换保护，因此专利文件的撰写质量尤为重要，申请企业在详细公开其研发技术的同时，更要通过精致准确的撰写将该技术加以保护，使其获得的专利不仅技术水平高，而且权利状态稳定，这样知识产权制度才能够真正成为企业科技创新的基本保障。

【 李茂林 摘录】